

回答件数: 695件

No	1-(2)FA: [9条改憲]ご意見がありましたらお書きください。	F1:性別 (SA)	F2:年齢 (SA)	F3:職業 (SA)
1	平和な国の象徴だから	2. 女	3. 30代	1. 会社員
2	絶対反対！これ迄日本国憲法が存在することに何の不都合もなかった。「おじいさんの夢を叶えてあげよう」なんて云っている安倍氏のたわごとに乗るなんてもってのほか。	1. 男	6. 60代	4. 自営業
3	変える必要は全くありません。変えて何をしたいのか…明らかにおかしいと思います。平和に逆行する 現政権の姿勢に強く反対です。	2. 女	5. 50代	6. 主婦
4	私の周りにも戦争の体験を話して下さる方々が何人もいらっしやいました 皆様が2度と戦争があってはならないと異口同音でしたそんな方々は殊んど亡くなられ語りつぐそれを聞くという機会が＝なります 阿部政権は悪です9条を変える事は戦争をする事、強く反対します	2. 女	7. 70代	6. 主婦
6	先の大戦の反省から生まれた。たくさんの犠牲の結晶とも言える日本国憲法の中でも戦力の不保持を明言しているこの第9条は世界最先端であり、それは今もなおです。また戦後の焼け野原の日本で生まれたことにこの9条の魅力があると考えます。それはテンションです。今の時代に中々当時の空気感を感じることは難しいです。戦後ボロボロの中で文字起こしたこの9条は反戦のためには指一本触れてはならないと考えます。そのため部分的な改正にも反対です。	1. 男	2. 20代	5. 学生
7	私は、元自衛隊であります。9条を変えて米軍の支援にあたるのは、今までせんしゅぼうえいをつらぬいて来た日本の自衛隊はある意味国防軍となりかねない為、はんたいです。	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
12	阿部さん、何を言ってるのかわかってるのですかね	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
14	憲法そのものは検討する時が来ると思うが＝私が思う時出来た＝100年位…一世紀＝はそのまま100年位＝検討に入るべきで(必ずは変える必要＝その時で)	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
15	戦争反対！	1. 男	2. 20代	3. アルバイト
16	よく判らない。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
17	なぜ今変えなければならないのかの合理的な説明は不可能でしょう。戦争の放棄はまさに人類の理想です。理想に向かって進むのが、未来の人類に対する義務です。人間のように曇かな戦争(殺し合い)をする生物は人間だけです。	1. 男	7. 70代	4. 自営業
20	今の害には最高	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
21	戦争は誰も好まないだろう。ただ、大国から国土を守るには、兵器より、先ず、憲法を改正し、対外的な姿勢を示すべき。	1. 男	6. 60代	4. 自営業
22	今の9条を厳格に解釈すれば自衛隊の存在は憲法違反です。国民の大半は自衛隊の存在を認めていると思われる。日本共産党も自衛隊の存在を暗黙にみとめているのではないのでしょうか。固有的専守防衛権は認められると思います。9条を現状に合わせて改正すべきと思います。対外戦争および他国への攻撃は行わないことを明記し、自衛隊は専守防衛と自衛のためだけに存在し、国土防衛のみに存在するという条文に改正すべきと思う。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
23	上と同じです。9条改憲について、もっと詳しく、詳細を知りたいです。	3. 未回答	4. 40代	8. その他
24	自民党はいらない	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
25	日本が戦争に参戦する事になる しかし、他国に政められた時、自国で防衛出来ないのは問題だと思う。	3. 未回答	4. 40代	9. 未回答
27	絶対反対、戦争(阿部内閣は危険)私は広島生れの間で戦争中に生まれました 子供心に恐くておろおろしていた自分をいまだに忘れません。私の父は運よく帰ってききました＝ 友達の父親は何人もなくなり可愛想で子供でも言葉をかけるのが大変でしたよ。阿部さんは子供がいらないからわからないのでしょうか	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
28	9条を変える事により不安を覚えます	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
30	第2時大戦、戦後のくるしさを子供の頃を思い出し、トラウマになり、若い世代にあの思いだけはさせたくない。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
32	政権政党を監視するのが憲法です憲法裁判所が日本ではありません 抜け穴だらけの憲法こそ、修正すべきです	1. 男	8. 80才以上	9. 未回答
33	憲法改正という言葉は使用しないで下さい。改正→改訂→改悪は行きすぎですネ	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
34	憲法論議をマスコミがもっとやるべき	1. 男	6. 60代	7. 年金生活

35	憲法を変えなければならない所もあると思います。しかし、歯止めがきかなく、戦争につながるようでは恐ろしいですね。徴兵されたり、外に戦争に出ていくようになるんなら困るんです。だから9条はそのままストップしたいです	2. 女	6. 60代	8. その他
36	今のままで良いのではと思います。他にやる事が沢山あるはずで。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
37	9条は残して平和憲法を大切にすべき	1. 男	4. 40代	3. アルバイト
39	自国の安全は他国にたよらず自国の軍で行うべき	1. 男	6. 60代	8. その他
40	でんわういもうすこしやんなりませんかでんきがすらいもやすくひてほしいです。	3. 未回答	9. 未回答	7. 年金生活
41	どうして変える必要があるのか	1. 男	8. 80才以上	9. 未回答
43	平和がいいと思っていますから。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
44	私が安保法制違憲訴訟の会の原告になっています。共産党も、こういう市民運動の後押しをし、それを社会に大いにアピールすべきです。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
45	一つを変えれば、その他、様々な条文に関しての変更も容易になる気がします。ましてや、日本人が一番大切にしている条文を変える事はその意味が大きすぎます。今後、戦争を知らない世代に移り、その世代のみで国会運営をし、異議を唱える人もいなくなれば同じ=を踏むことになる様な気がします。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
47	絶対に変えてはなりません！日本の平和、世界の平和のために。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
48	余り良く分からないです。	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
51	むしろ活かすべき。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
52	外国人だから、9条改憲はよくわからない。たしが戦争とか。平和が一番重要と思いますけど	1. 男	2. 20代	5. 学生
53	憲法は1945年当時からは社会も相当変化しています。これは？と思う点もありますが9条は変えてないけないと思います。『人類の宝』ですよ。	1. 男	8. 80才以上	8. その他
54	日本は広島、長崎、ビキニ環礁、東日本大震災の四つの核による大被害にあった！にもかかわらず、核兵器廃絶を日本政府は言わないということにおかしい！と思っている。アメリカの核の傘イコール日本の武器なのか？とも思う。そして、アメリカは、日本を守ってはくれないともわかっている。なのに、今までの関係を続けて、アメリカべつりの姿勢を止めない！もう、やめてほしい！平和外交を重んじてほしい。	2. 女	5. 50代	8. その他
56	(反対)今迄での憲法でいい	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
57	殺し合わない社会をつくるための「とりで」です。これも、アフガニスタンでの仕事で実感しました。9条があったから、アフガニスタンでの仕事ができたと考えています。変えさせてたまるかと思う気持で一杯です。9条は私の生活に生きています。9条を変えつことは私の生活の破壊につながります。身体が不自由ですできませんが、身体を張って9条改変を阻止したい気持で一杯です。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
62	憲法をかえるのではなく追加する事で良いのではないのでしょうか、つまり、世界中では戦争のない国はありません。国連の元で日本も参加すると言う条文をつけくわえるのがいいと思います	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
63	「戦争放棄」を掲げたからこそ今まで何十年も平和で安心して暮らせる「国」へと発展してきたのだからこれを変えることはもってのほかかと思えない。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
64	戦争放棄の大事な条項で戦争は「破壊と憎み」しか残らない現在の紛争地が戦いが終わらないのは「互にうらみ・憎み」があるからでは？	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
66	然=社会情勢を考えるとむずかしい	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
67	憲法9条は変えて欲しくありません。	1. 男	4. 40代	4. 自営業
71	国民の多数意見を無視すべきでない	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
72	戦争の悲しさは戦中の人間ですから身に沁みてます。広島、長崎の人々の立場をよくよく、後世の人に伝えるために最も大事な9条です。	2. 女	8. 80才以上	6. 主婦
74	・変更する必要性を感じない。・変更は改悪である。	1. 男	8. 80才以上	8. その他
75	日本の財産で有り世界中に広めるべき	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
76	9条はアジアばかりでなく、世界の宝である。現行選挙制度のもとでは国民投票まで見越した改憲反対運動の体制構築が必要だと思う。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
77	憲法をかえないで、国民の顔を見ながら、自衛隊をすすめればいいのよ。アメリカのけつなめ(みやだい先生のおことば)ばかりやっているから皆、選挙なんかに興味がないのよ。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活

79	憲法9条の改正は必要ないが、国民の多数ですが、平時の時はいいですが、有事の時は、(武力衝突)殆ど無抵抗にならざるをえない。フィリピンがいい例です。	3. 未回答	6. 60代	1. 会社員
81	今、急いで変える必要は感じない。戦争が起っても国の上の人(議員とか自衛隊の上の人)は行かないでしょうね 阿部さんはお子さんもないしねまずは身内から泣いてもらいたいですね。	2. 女	5. 50代	8. その他
83	1、何か問題がありますか。2、自衛隊は“自衛”で認め認知しています。3、3項としてつけ加えるなんて、いじるなど言いたい。	2. 女	6. 60代	9. 未回答
84	時代と共にその時代に合った改憲は必要であろう。	1. 男	7. 70代	9. 未回答
85	①と関連くて9条の意味をもっと知ってもらいたい	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
87	一部変えてもよいと思います	1. 男	7. 70代	4. 自営業
90	核をもたない。戦争はぜっそい反対。若い人達を戦争に送らない。教育をもっと重視してほしい。共産党は昔からコソコソ雨の日も自転車で駅前で冬でも、歩いて陰げ日なたなく人が見てなくても選挙じゃなくても活動していました。世間はちゃんと目えています。何故、共産党は勝てないのか私には不思議です。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
91	9条によって日本は国民は平和に生活できるのです。	2. 女	7. 70代	9. 未回答
92	日本共産党の皆さんの御健闘を心からお祈りしています。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
93	昔からある法律をかんたんにかえてる日本は、戦争と言うひさんさ、悲しさを知っている。日本は甘ったれた考え方を知てるのもっと恐ろしい、生き方となって知まんじやあないかと思ひます	3. 未回答	6. 60代	8. その他
95	現状のままで充分である	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
98	我が国としての自主憲法を制定すべきである。・特に国防力・交戦権を明記	1. 男	9. 未回答	4. 自営業
99	戦争で300万以上の犠牲者を出した大きな反省の上に9条ができたことを忘れて、改憲することは許されない	2. 女	7. 70代	8. その他
101	戦争につながる改善すべきでない。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
103	いったん改憲されたら、もどすのは困難(議員には歴史感、仕事感がうすい) 減税をして人気をとり改憲そしてその後増税がありするやりかねないその位の人だから	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
104	今迄70年平和でいれたのは9条があるからだ	2. 女	7. 70代	6. 主婦
105	子どもや孫に平和憲法を残してやるのが73年生きてきた私の願い。テレビで安倍の顔がうつる度にムナクソが悪くなる。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
107	絶対に変えてはいけなしい。起草した人、時代の反省を、後世も持ち続けなくては、いけない。	2. 女	5. 50代	1. 会社員
108	今の政治家は戦争時生活の苦しさを経験していないのであまりにも物事に無関心か	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
110	1)改憲は絶対反対です 2)原発は廃止 3)原発のセーフティは中止お願いします	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
111	憲法9条を守り続けて世界平和をリードについて欲しい 憲法違反の自衛隊(軍隊)を無くし今使っている軍事費を災害の復興に使った方がよい	2. 女	7. 70代	9. 未回答
114	(1)、(2)…実は正しいところはわかりません。でも、どうしても譲れないのは“自分たちの子どもが戦争に行く可能性を作ること、平和な世の中で暮らせない時代を作ること”。絶対にあってはならないと思っています。そのためにアメリカが日本と守ってくれる米軍基地が日本にあるというのは私は仕方ないのかなあと思っています。そう考える政治をあまり知らない大人はけっこういるのでは？？だからこそ、もっとわかりやすい説明と身近に政治を感じる機会があればいいのになあって思います。	2. 女	4. 40代	2. 公務員
116	大反対	3. 未回答	5. 50代	4. 自営業
117	反対です。二度と戦争はご免	1. 男	7. 70代	9. 未回答
118	戦争放棄以外ないと思います。	3. 未回答	6. 60代	6. 主婦
119	平和を守ることが必須	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
120	自衛隊は必要不可欠な軍隊だが、米国の肩代わりとなって戦争に参加するのは断固反対故アレン・ネルソン氏(元海兵隊員)もこの憲法9条を絶賛されてました。実体験者による戦争の悲惨さを更に高い伝える必要があるでしょう。	1. 男	5. 50代	9. 未回答
121	戦後70年平和は9条で守られている戦争体験のない安部では岸の出来なかった事をおれがなすとの思いだけだる戦争の悲惨さを知らぬやつらに話にならぬ…	2. 女	7. 70代	7. 年金生活

122	自衛隊は明記すべき！スイスのように永世中立国という立場でも自分の国を守る軍をもつように日本も自衛は権利！ただ、米軍が駐在していることにはギモン！駐在するにしてもドイツのようにトップは日本人で日本のかんとく下におくべき！また、米がせめられたからといって自国がせめられたととらえ、参戦するのは反対！何かあった時日本のキャンプ調査し、日本の制度で＝	2. 女	3. 30代	2. 公務員
123	9条の内容が良く理解できない。	1. 男	7. 70代	3. アルバイト
126	変える必要は全くない。専守防衛で充分。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
127	9条だけではなく、自民党の改憲事業全般に反対しています。共産党のみなさんが「9条なれ」と訴えてくださること、とてもありがたく賛同しますが、9条以外も変えられてしまう恐れがあることを知らない人が多いので、自民党改憲事業についても周知していただくと、周りにも話題に出して話しやすいです。国民投票のイチも同様です。	2. 女	4. 40代	8. その他
128	自衛隊を国軍として徴兵を義務化させることが安倍政権の日本国であって平和な憲法9条を変えることが目的に反対する。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
131	とても難しい問題だと思います。十分な議論をしてもらい賛成・反対を選びたい	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
133	日本国憲法9条は二次大戦体験した世界、人類の宝物であるから。	1. 男	8. 80才以上	9. 未回答
135	日米安保、地位協定の上に安全保障法制(＝章法)が成立し、9条は看板きにされようとしています。集団的自衛隊と日米同盟に自衛隊が憲法に明記されることになれば、それこそ戦後経てきた平穏な日常生活(多様な＝的問題を抱えている中での平和ですが)が等われてしまいます。9条を世界に発信していくことこそ日本の＝別と考えます。	3. 未回答	6. 60代	4. 自営業
139	どこを何故変えなければいけないが現決点でよくわからない。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
142	憲法九条を変えてしまうと、具体的にどうなるか、もつとわかりやすく報道する必要を痛感する。戦争を知らない世代が圧倒的な多くなっている。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
143	戦争で死ぬのは庶民。政治家は戦地に行かないのは矛盾している。	1. 男	8. 80才以上	9. 未回答
144	基本的には反対しかし日本が犯される時は死にもの狂いで勝負関わらず反撃するのが私の考え。それ故、自分で自分を縛ったままの今の法律はおかしいと思う。	1. 男	7. 70代	4. 自営業
145	法は改正されるもの、というが頭にあるが憲法改正には皆が慎重になっているので、「戦争できる国」になる事が本当に必要なのかも一度、考えたい。戦争には反対です。	2. 女	4. 40代	9. 未回答
146	世界にこんな憲法を持った国はありません。戦争を失すために、守り抜き、啓蒙活動をすべきです。戦争で亡くなった等い命を考え、二度と＝ちを＝繰り返してはなりません。復員して来た人々を始め戦争を体験して来た人がどんな思いで国の発展のために冬くしたか、平和な世の中のためではないのか	3. 未回答	6. 60代	8. その他
147	反対です	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
149	現状のまゝ。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
152	9条の改憲は絶体だめ！！	1. 男	7. 70代	8. その他
155	戦後平和であるのは9条のおかげだと思います。又今の自民党の指導者は戦争を知らないで腹が立つ	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
156	戦争参加が心配。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
159	戦争反対！	2. 女	5. 50代	1. 会社員
161	世界及び周辺国の状況が変化している現情を考えると	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
166	今まで平和に生きてこられたのは憲法のお陰ではないでしょうか。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
168	絶体に＝ません。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
170	同じ事をくりかえさないでほしい	1. 男	4. 40代	1. 会社員
172	私は学校で、日本に誇れるものがあるのなら、それは平和憲法だと教わりました	2. 女	6. 60代	6. 主婦
173	①改憲の根拠が明確でないので現状維持で良い ②いたずらに改憲して逆行すると失敗する ③国民の意志を尊重し国民優先の政策を建てるのが政府の役割です ④国会議員数削減と参議院不要です 一院制を望む	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
174	又、戦争にまき込まれるかも。	2. 女	7. 70代	4. 自営業
175	但し、じっくりと議論をした上で！	3. 未回答	3. 30代	9. 未回答
176	戦争放棄は当然だが、自国防衛については少し考える必要がある。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
178	反対！！	3. 未回答	3. 30代	3. アルバイト
180	＝日本国から一步も出ない事が大切です。	3. 未回答	7. 70代	8. その他

184	ただ、災害対応に役立つ自衛隊員の身分保障(プライドを持てる職業として)	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
186	政府の勝手な暴走をさせてはならない。絶対戦争反対です。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
187	学がございませんので、良くはわかりかねますが、アメリカの傘下にある以上、軍隊を持つ事が必要とされている様に思いますがとにかく、この地球は、私共人間があまりにも愚かが上に、良くなる事は無いと心得ております(仕方のない事として)	2. 女	8. 80才以上	8. その他
188	今の日本国憲法を大切にしたいという考えです。	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
191	安倍首相は自衛隊をアメリカに差し出し自衛隊の存在を明記する事が地球の裏にまで行って戦わせる事が中国の侵略に拍車をかける	1. 男	5. 50代	1. 会社員
194	やりたい放題 誰か手に負えません これも何とか出来ませんか	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
197	とんでもないことで手をつけたら二度とこのような素晴らしい憲法ができるだろうか？	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
199	自衛隊が軍隊としたら戦争のためどこの国にも行かなくあいいませ それに国民にちょう兵はしませんといっても自衛隊があぶなくなると国はかならず行きます お父さんや兄弟も彼氏恋人もつれていかれます。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
201	敗戦で私達の親達の犠牲によってできた平和憲法を次世代へ繋ぐ義務があります。	2. 女	6. 60代	8. その他
202	9条に自衛隊を書き込むのに賛成とこたえる人がふえているようです。力を込めて憲法改悪に反対しましょう。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
208	現在の憲法は、前の大戦での多くの人々の犠牲の上に築かれたものと思います。特に9条を変えることは戦争で亡くなった方々への冒瀆にも等しい行為です。政治家の役目は、国民の命を守ることでないでしょうか。他国の脅威に対しては、憲法を変えるより、先ずは戦争をしないですむ方法を考えてほしいです。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
211	絶対反対です(何よりも戦争で解決することなど有りえない) 今回衆議員選挙の投票結果を考える迄もなく憲法九条を何故自民党・公明党・維新の馬鹿下＝集団が進める投票権を与えたのか信じられない。第二次大戦時のあの惨めな経験は一体何んだったのかそして戦争蜂起者達の無責任な行動は忘れてしまったのか辞典に赤旗とは危険信号と約してます(意味は戦争は危険だと)自民党・公明党共は又憲兵隊を作って赤旗刈りをするつもりか。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
212	9条は、戦没者のみなさんの遺言です。	3. 未回答	6. 60代	8. その他
214	憲法に自衛隊を明記するというが、すでに自衛隊は国民の中に定着している。何ほどの意味があるのか、戦争放棄のすばらしい憲法9条を守る自民党議員は国民の信託を受けているという自覚をもって行動してほしい。	1. 男	7. 70代	8. その他
216	不戦条項を無くすべきではない。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
222	70年も経っているのだから、見直すのは当然。「変える」＝戦争「変えない」＝平和 という論調はおかしい。	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
223	かたくなに守る意味と、変える意味をしっかりと教えてほしい。	2. 女	2. 20代	5. 学生
224	文体の現代的表現への変更などの余地は将来的にはあるのかも知れないが、現時点※では反対。 ※(少なくとも集団的自衛権などの違憲行為・状態を取り消すまでは議論の余地もない)	3. 未回答	3. 30代	7. 年金生活
227	大反対！！敗戦から学んだことは何か！！日本は「戦争放棄」を第一に武力での活動など、絶対あってはならない。政府は戦争したいのか！！	2. 女	7. 70代	9. 未回答
229	戦争をしないというすばらしい9条 誇りを持って守っていくべきです。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
233	先の戦争で日本ばかりでなく中国、朝鮮、東アジアの人達にも莫大な犠牲の上にやっと手にした平和憲法を改悪するのは許せません。世界中から9条が讃えられているのに。	2. 女	8. 80才以上	8. その他
235	こんな素晴らしい立法、どこの国にもありません。9条が無くなったら、日本の魅力も無くなります。	2. 女	6. 60代	9. 未回答
236	憲法9条は、自衛の必要のない国交をめざしています。それには回りの国と仲良くすることです。仲良くするために9条を変えるのなら大賛成です。	1. 男	8. 80才以上	8. その他
237	・反対 9条については、政治家自身が本当に理解しているのか、…その方が先決でなる	1. 男	8. 80才以上	9. 未回答
239	自衛隊のままで良い。	1. 男	5. 50代	4. 自営業

244	改憲を良い悪いで論じるよりもこの国のロードマップをもって議論するべきです。日本会議を中心するグループの改憲には反対です。改憲よりも日米地位協定の見直しが必要です。	1. 男	5. 50代	8. その他
247	終戦の年に生まれ戦争をしりません。でも、終戦後の物のない混乱は知っています。世界中のどこかで戦争のある今、9条に守られていると思っています。改憲は絶対にイヤです。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
248	反対。世界中に9条のような事項を持つ国は日本ともう1ヶ国日本の憲法をお手本に作った国だけだそうです。その日本が守らなくてどうします。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
250	反対します 今の平和は、憲法9条に守られてきたからこそ。太平洋戦争がどれだけ多くの国民を恐しませ、苦しませそして罪のない若者を死に追いやった事がもう一度考えるべきです 二度と戦争は起こにはなりません	3. 未回答	7. 70代	1. 会社員
254	自分達の国は自分たちいで守る必要があると思う、万一の場合誰が助けてくれるんですか？	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
258	唯一核の非人道的な被害を体験した国民、又70年間戦争を避けて来た国として、世界に誇れる憲法守る。	1. 男	7. 70代	4. 自営業
261	とにかくにもウソの多い世の中です 共産党だけまじめです	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
264	自衛隊の立場を明確にすべき、震災等自衛隊の活動は素晴らしいが明文化されていない。立派な憲法があってもひと度有事があった場合日本は大丈夫なのだろうか、自衛隊に何を期待する真陰に討論すべきである。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
267	私達が経験した暗い想い出戦争に向って近づいているように心配です。	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
268	安倍総理が言うことをそのまま素直に信じて受け入れている人が多いのではないのでしょうか。自衛隊を軍隊と思いこんでいる人も多いような気がします。私の回りでも中国や北朝鮮が攻めてきたらどうする、そのために軍隊は必要だと言っている人がいます。9条があったために日本は戦わなかったことの意義をもっと広めていく必要があるのでは。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
269	・復興が大変なことを日本は災害から学んでいる。・いのちは代えられない。・70年戦争をしなかった歴史は続けなければいけない。・戦争をするか、しないかの票は、子どもたちが持ち、問うべき。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
271	私94才に入りました はづかしながらよくわかりませんのです	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
272	憲法9条を守ってきたからこそ平和でいられる日本です。	3. 未回答	6. 60代	6. 主婦
273	国会で取り上げるべきだ。第99条 天皇又は摂政及び国務大臣、国会議員、裁判官その他の公務員は、この憲法を尊重し擁護する義務を負ふ。こんなにも立派な条文があるのに政府は無視している。野党も誰も言い出さない。問題にしていない。不思議である。残念でならない	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
276	・敢えて変える必要はない ・国民が平和で安住の地であればそれで良い ・効果の無い改憲はナンセンス ・国会議員数の削減と歳費の削減が最重要課題と思います	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
278	世界一の平和憲法を何故変える必要があるのですか。絶対変えてはならない。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
279	新憲法は、日本のイエエ、世界の宝です。前文の中の①主権は国反にあり ②基本的人権 ③九条の戦争放棄、平和国家、陸海空軍の戦力は持たない交戦権はみとめない 70年間、他を殺さず、自分も殺されない大切な時代をこれからも守り通して行きましょう！！	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
280	自国は自国で守らなければならず、自衛隊を国を守る様に教育して強い日本を守る	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
281	国を守るのはだれでしょう	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
282	議論の外である	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
285	憲法9条は、世界中に広げたいすばらしいものです。絶対変えてはなりません。子や孫に平和を守ってほしいです。	2. 女	6. 60代	3. アルバイト
286	憲法9条は世界の宝です。コスタリカの例をみても、それから世界平和を守る唯一のカギだと思います。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
287	9条改憲などもっての他です。	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
288	阿呆といいたたい(政府に対して)11月3日、集会参加として “ちがうだろ、というセリフはよかった	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
289	ずっと不戦をつづけていきたい。戦争で犠牲になった方々の苦しみを忘れてはならない	2. 女	6. 60代	7. 年金生活

292	平和憲法がある中で、生まれ生きてきた。これがあたり前と思っていたが。今、海外で戦争の中で生まれ“平和”を知らない子どもたちがいるのを知り、胸が痛む。今、私たちがいられるのは9条のおかげ、世界から認められている9条を変えるのは絶対反対！	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
293	何故変えるのか、変えることによって日本がどうなるのか、国民の生き方がどうなるのかが示されていない。	2. 女	6. 60代	6. 主婦
294	自衛隊は必要あとあまりくわしくない 老人には絵で説明して欲しい	2. 女	6. 60代	9. 未回答
296	憲法9条は、変えてはならない大事な法律です	2. 女	3. 30代	9. 未回答
297	国連籍自衛隊として一部参加する。国連自治国、国家への介入権等々 国連国家、国連機構等改革に尽力する。日本は永世中立国が望しい。	1. 男	7. 70代	9. 未回答
298	自民党の言う方向に9条を改憲したのでは、自衛隊は憲法違反であることの根拠の一失なわれてしまう。日本と言うよりも世界の未来を考えた場合、9条を変えてはならない。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
299	絶対に変えてはならない。	1. 男	8. 80才以上	8. その他
300	自衛隊を、防衛軍とし、陸、海、空の設備、武器、兵器の強化を進めるべき、ただし、これもあくまで抑止力の為とする。	1. 男	5. 50代	4. 自営業
301	専守防衛の方針で重分憲法を変える必要などありません 安倍個人の思いだけではだめ	1. 男	6. 60代	9. 未回答
303	9条を変える理由がない 自衛隊は国内で活動すれば良い	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
305	命、財産、食べ物、教育を受ける権利、つまり人間らしい生活が保障される又は平和であってこそです。少しでも平和を脅かすリスクを伴う9条の変更には断じて反対です。私たちは命をかけてです、9条は守り抜かなければなりません。	1. 男	9. 未回答	8. その他
306	恒久の平和が保たれる9条で絶対守られるべきだと思います。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
307	北朝鮮 中国)の脅威がある限り反対とは言えない	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
309	アメリカは日本と二度と戦いたくないと思ひ。9条を作りました現在ではアメリカはこれを作った事を反省している様です。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
310	9条を変えるってどういう意味があるのかわかっていない、与党も野党も何を思考しているかわからない、これから戦前のように大政翼賛会のようにならないことを願う、もっと地道に共産党の活躍を願う	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
312	憲法改制には賛成だが、9条改憲には大反対。国民投票するのであれば、9条と他の改憲内容は別にして欲しい。	1. 男	6. 60代	3. アルバイト
313	戦後70余年日本が今日の復興を果し得たのは9条があったから、そしてそれを守ってきたからだということを肝に銘じてほしい。それと同時に戦争がどんなに非道なものであるかもしっかり認識してほしい。政府の護憲と外交努力に期待するしかないのです。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
314	とんでもないことを言う現政権、これもなさない。	2. 女	6. 60代	9. 未回答
317	現行憲法は夢想的だと思う、しかし、憲法とはその性質上夢想的であればあるほど価値が高いと思う。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
320	どうして改憲しようという考えになるのか… 国民のためには何を優先すべきなのか全く考えていない証拠！	2. 女	3. 30代	8. その他
322	今の政府与党にとって、よっぽど憲法9条が邪魔なんだと思う様な政治をしているよ！	1. 男	6. 60代	9. 未回答
323	絶対反対、子供達がかわいそうな事にならないように	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
324	憲法を改正する際9条しか論議されない。国会議員の頭は全員おかしい。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
326	詳しいことはわかりませんが見直す部分があるのでしょうか	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
327	ただし、＝は物資の輸送や救護活動のみにすべき。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
328	他国に攻撃することで物事は解決しない。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
331	にちべいあんぼじょうやくがなくなつたばあいはいさんせいです。	3. 未回答	5. 50代	4. 自営業
333	改まりましたら。成増北口アウト前に(タクシー乗り場)貼り紙して下さい。私の家には区報が届きません。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
334	平和憲法は世界に誇れるすばらしい憲法だと思います	2. 女	5. 50代	6. 主婦
336	将来、自分の子や子供が大きくなった時間の将来の旦那さんやまたその子供が戦争をする。行かなくてはならないことが残念です。また繰り返すのですか？戦争することを。	2. 女	3. 30代	6. 主婦
339	又、戦争をしない国にしたいです。若い人や高齢者にやさしい国にしてほしいです	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
341	反対	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活

343	私は憲法を改正することに大賛成です。なぜなら、中国が今 せん閣諸島をうばおうと必死です。そしてまた、日本のために 命を懸けてはたらいっている自衛隊員と自衛隊を憲法に明記し てほしいです。立憲民主党や共産のようにトンチンカンなこと を言っている人達にビックリです。頑張れ！！安倍首相・安 倍改憲！！回＝	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
344	日本国憲法第9条は先人の方々のした苦勞と経験により改 正された尊き憲法、変えること大反対。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
346	現実的に日本国は守るにはどうするかを国民全体が真正面 から考え必要があります。実際には、有事の際、自衛隊が先 頭に立って守ることになります。自衛隊の位置付けを明確に し、先守防衛を明確に明記し、憲法内に侵略や＝が起きない ための制約条件を明記すべきです。国会で熟議がなされて おらず、国会議員の責務がなされていません。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
349	これは当然でしょう。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
352	勉強不足、理想論、かもしれないが、軍事が産業化する方向 ／戦争へ少しでも近寄る方向は、これまでの歴史上の今を 生きる私達は選択すべきではないかと。良い方向へ(平和) に向かう憲法として改めて作るのは良いかもしれないが。	3. 未回答	5. 50代	8. その他
353	戦争は悪以外の何物でもない！！	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
354	共産党の言葉はきかない。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
355	どちらとも言えない	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
356	戦争は絶対反対！！でもそろそろ「アメリカ」というしろ楯か ら自立する事を日本は考えてもいいのでは？その場合何か しらの改憲は必要になってくるとは思います。	2. 女	4. 40代	3. アルバイト
357	自国を守るうえには賛同できる面もあるが外国から敵意を持 たれる恐れも	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
358	「憲法九条を世界遺産に！」世界から注目されている九条を なぜ自国民がいないがしろにするのか？！九条で日本は守ら れている。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
360	変えなければならない理由が何にもない。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
361	9条はまさに世界の害、世界の9条だと思います。国民の多 数の意見に反して国の政府が簡単に手を加えたり、変えたり していいものではないと思います。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
362	3項に自衛隊を明記したら、日本の憲法9条の2項は空文化、 死文化してしまう。3項をつけ加えることには、絶対に反対で ある。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
363	憲法9条の3項に自衛隊を書き込みじのじわと軍国の足音が 聞こえてきた。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
364	戦争のない時代はない	1. 男	7. 70代	4. 自営業
365	変える必要があると思う人は反対する人が理解できるように 説明する責任がある理由等変える事に対する不安が強い	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
370	9条どころか憲法全てが日本そのものでないように思える。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
373	世界に誇れる憲法と信じている。	2. 女	6. 60代	6. 主婦
375	このままではいつかアメリカの後ろについて戦争に巻き込ま れてしまうのではないかと不安です。	2. 女	5. 50代	8. その他
378	戦争への不安をかえたまゝで生活をしなければならない国は 断じて嫌だ！	2. 女	7. 70代	9. 未回答
379	戦争反対！！共産党 頼りにしてます。	2. 女	5. 50代	9. 未回答
383	もっとどの様な良い言葉があるでしょうか？	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
384	9条は日本の宝 変える必要は全くない。自衛隊のことを書き 加える理由を考えると戦争したい国にするのはみえみえです	2. 女	6. 60代	9. 未回答
385	戦争には絶対反対、人の命を大切に	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
386	9条を守れ 戦争をさせない	2. 女	7. 70代	9. 未回答
387	これまで、日本が平和だったのは憲法9条があったからです 日本国憲法→人権、主権、尊厳年、時代を告げりしていま す。国連の考え方が憲法に追いついて 世界に発信すべき ＝内容ですから(特に9条)！	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
388	絶対、反対です 選挙結果はそういう意味では残念。	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
392	9条があったから平和の立場をとり、世界からも、9条がある 国で戦争には絶対に関わらない国なので変えるべきではな い。	1. 男	6. 60代	9. 未回答
394	戦争で多大の犠牲強いられた上で作られた反省と平和を願 う気持が込められたものを変えたらいいけません。日本が平和 憲法を守って世界の人々に目標にして欲しいです。	2. 女	4. 40代	3. アルバイト
397	徴兵につながる怖れが第一です。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
399		3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答

402	今、アメリカの下にいる状態で変えることに、何の意味も感じない。むしろ悪く感じる。それ以前に武器の輸出も許せない。アメリカと対等な立場でもないのに9条改憲して戦争にまき込まれてしまうと思うと辛い。	2. 女	9. 未回答	9. 未回答
403	内容次第	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
404	これもそうですけど理解出来る人と出来ない人がいるのは事実です だから選挙にも行かないんですよ 新聞もテレビもこれこれこうだからと説明してないですよ。解かりやすく何回も何回も言わないと	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
406	良い方に変わるのであれば	3. 未回答	3. 30代	6. 主婦
409	変える必要は全く感じませ。何としても改憲したい！ために改憲されるのは、反対してひきたい。この一点については大きく広い兵闘してほしいと思います。	2. 女	6. 60代	6. 主婦
411	9条を正確に守るべき。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
415	但し、自民党のねらいとは異なる。現状が良いとは思わないだけ、国を守るの自衛隊ないしは軍隊を明確にすべき。	1. 男	6. 60代	8. その他
417	世界情勢が日々変化していて日本も海外に依存してばかりではダメな時代になっていく気がします。いつ戦争が起きても、おかしくない事に不安を感じています。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
418	現憲法の成立過程を考えて、より現実的な平和憲法にすべき。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
423	自衛隊はたとえば、「国際救助隊」と名をわかりやすく変えて、活動すると良いと思います。戦争は悪いことに決っています。	2. 女	5. 50代	4. 自営業
425	条項に注意	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
426	戦争は何もかも失います。プラスになりません。大切な人を失うのは辛い。反対！！	2. 女	3. 30代	6. 主婦
430	絶対反対です。「自衛隊が存在する」という「現実」に合うように憲法を変えるというのは本末転倒です。憲法に合うように「自衛隊」を変える、というのが立憲主義の正しいあり方ではないでしょうか。例えば、「自衛隊」を存置させるなら、「自衛隊法」の方を変えて、武力、戦力は全くもたない。災害救助に徹底する。そのために必要な「道具」「設備」のみをそろえる。その上で「自衛隊」の名称を変える。災害救助のためであれば、海外にも派遣する。たとえば「赤十字」ように、そういう存在として世界に認知されればよいと思います。戦軍、戦闘機などそろそろのは無駄使いですし、アメリカから最新の武力を購入するなどもってのほかです。憲法9条の意味は「前文」に照らして解釈すべきで、それを無視した勝手な解釈はもってのほかです。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
433	共産党になにができるか？国を守る＝に大賛成	3. 未回答	7. 70代	3. アルバイト
434	戦争は、絶対に悪い！！日本だけではなく地球上、すべての国から戦争は失くすべきだ。もちろん、兵器を持つ事だって大反対。「人殺し」を許す事なんて絶対に大反対。だいたいが「今の憲法は、アメリカから押し付けられた憲法だから…」なんて妙なヘリクツで良い憲法を変えるバカなんて言うな！！と思っている。	2. 女	6. 60代	8. その他
438	変える事は自衛隊ではなく軍隊とみなすたみです	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
439	平和憲法は変えなくて良い！改善すべきことを、その中に＝大きく入れ込む様にすれば良い。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
440	平和国家、平和社会を目指すべきだ	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
442	憲法9条は誇らしい法律だと思います。決して変えてはならない大変な問題＝思います。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
446	「憲法改正に絶対に反対」ではないが、自民党の言う憲法改正には絶対的に反対。国の権限を強める、国民の義務を増やすための改正もくろみに決まっている。「環境権」「プライバシー」といった聞こえの…改憲も反対。賛成させるためのポーズにすぎない。環境権を確立したいのなら、憲法改正しくなくても法律でできる	1. 男	5. 50代	4. 自営業
448	今迄と同じ様に守って下さい。変える必要、全くない、クソアベ、シネアベ、バカヤロー	2. 女	6. 60代	6. 主婦
449	アメリカにあたえられたものではあるが9条はのこすべき。他の古い部分のみ変えてもよいのではないかと思う。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
450	選挙演説について一言 演説が手ぬない戦争で為れば国民は増税で払うが命ですが体で払うんですよ体でその事も大きく言うこと一寸品はないが	3. 未回答	8. 80才以上	4. 自営業
453	理想を明文化して、なにがいけないのか、さっぱりわかりません。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
455	戦争は絶対ダメ。	2. 女	5. 50代	6. 主婦
458	薩長土肥の系統の大日本＝憲法を制定した維新を認めません。旧憲法をとり戻そうとする勢力を許してはならぬ。	1. 男	7. 70代	4. 自営業

461	反対 日本だけでも軍備を持たないで平和外交を強力にすすめるべきです。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
464	日本人による日本の憲法であるため、いま1度、歴史を勉強、学校教育でもひもとく必要を考える。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
469	何んの目的で変えなのか。9条は世界に誇るべき条文である。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
473	憲法改正と言ってるすが、9条だけに集中しています。憲法を変えるなら、他の条例も一緒に見直して下さい。	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
474	変える必要はありません	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
476	憲法9条を変えようとしている安倍政権絶対反対しなくては行けないと思う	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
477	現状で何の不便も感じないし変えればリスクを請う事になると思う。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
478	アベは憲法を知らないのじゃないか日本を戦前にもどしたいみたい。アベは強い着になんでもハイハイだ	2. 女	8. 80才以上	6. 主婦
481	時代の流れ	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
484	政治家(特に首相安倍内閣)と国民の考え方にはギャップがあり過ぎ経済にしても予算のたて方にしても私も山口県で育ちました。父の勤めで長門にも周防にも安部氏は何を考えているのか山口で育った私には3本の矢をなぜ長門の安部氏が言うのが？長門には吉田松陰と言う立派な学者がいます。	2. 女	5. 50代	6. 主婦
487	現時点では絶対に9条を変えてはならないと思う戦争への道もひた走る、現政権の動きは何んとしても阻止されねばならない、現憲法によって守られてきた戦後から、平和の大切さを改めて確認されるべきと考える。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
491	テレビでの色々な人の話を聞いていて解からなくなる時があります。	2. 女	8. 80才以上	9. 未回答
497	理想と夢とを捨ててはいけません。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
499	若者ほど「保守化」している事に危機感を持っています。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
502	9条は日本の宝(だから)	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
512	一つを変える事をかわまりにして次から次へと変えやすくなってしまふ。最初が肝心である。アベの思い通りにさせてはいけません！	2. 女	9. 未回答	4. 自営業
514	日本国憲法は人類を救う鍵	2. 女	6. 60代	6. 主婦
517	絶対反対	2. 女	7. 70代	9. 未回答
518	これなすばらしい憲法をどうして…と思います。戦争しない、武器をもたないこのことを第1に考えてほしいです。	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
521	今まで日本が戦後の平和を守ってきたのは9条があったからだと思う	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
524	争いは武力では止められないさらなる与いを生むだけである。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
526	絶対に反対！！	1. 男	7. 70代	4. 自営業
528	どちらとも言えない。政府与党が改憲を押し進めるのには、何らかの必要性はあるのだと思うが、具体的な中身はよく理解できていない。国民に対する説明が不足していると感じる。	1. 男	3. 30代	8. その他
529	戦争反対、軍備反対 その経費を生活向上に	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
530	9条があるから、今の平和が保てています。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
533	九条は守ってほしい。自衛隊の存在をどの様にするか？は重大問題なので、この議論は慎重に	2. 女	7. 70代	6. 主婦
537	憲法9条はこれまで日本が平和を保って来にられた世界の宝です。九条をなくしてしまったら、戦争のできる国になってしまう。	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
539	安倍首相等、憲法をアメリカから押しつけられたという思いだけで、どんどん自分達の思うように変えていこうとしている。戦争72年間も平和だったことを止めてほしくない	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
540	アメリカ押しつけ憲法は当然変えるべき、9条は特に変えるべき	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
546	大切な憲法であると思います。	2. 女	6. 60代	6. 主婦
547	反対！！	1. 男	5. 50代	1. 会社員
549	自民、公明よ、日本を悲劇の国にしたいのか？アメリカによる原爆をして、北朝鮮が核を受けたいのか？	3. 未回答	6. 60代	4. 自営業
551	アメリカが短期間で作った憲法を、ずっと守ってきた事じたい、おかしいと思う。日本は日本人による憲法を作るべきだ。	2. 女	5. 50代	6. 主婦
558	憲法は、政府、国会議員が守るべきもののなのに、9条を変えて、戦前のような国にしようとも！	1. 男	6. 60代	3. アルバイト
559	「自衛隊」を「国際平和・災害救助隊」に名称変更して欲しい。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
565	9条にかぎらず、時代に合わないものは変えていくことも大切	2. 女	4. 40代	1. 会社員

568	変える事はないと思ふ	2. 女	5. 50代	9. 未回答
569	戦争は絶対反対です。平和憲法は変えるべきではないと思います。	2. 女	5. 50代	8. その他
570	具体的な改正案を見ないと判断できない。(改「正」と書きましたが、改憲にもなりうるのは当然のことで具体的な案も示さず「変えたい」というのは不誠実だと思っています。)	1. 男	3. 30代	1. 会社員
575	少なくとも憲法制定時から世界の状況が大きく変化しているのは事実。必要であるなら変えるべき。	1. 男	2. 20代	1. 会社員
580	質問:・皇室、自衛隊についてどう思うのか。・政権をとる気が無く、ただ反対している様に思いますが。・共産党という言葉が怖く、今の時代には合わないと思います。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
582	かけがえのない憲法は、絶対に守っていかなければなりません。	1. 男	6. 60代	3. アルバイト
584	どちらとも言えないのは憲法9条がどういうものかまったく理解できていないから。学校でもきちんと教えないし、真剣に話し合う機会もまったく無い。	1. 男	3. 30代	3. アルバイト
585	アメリカ、中国、ロシアと上手く関係性を保って行く為には、自立した軍隊が必要だと思うが、その為に戦争は巻き込またくは無い。(現状では、アメリカの為に戦う事になりそうなので反対です)	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
586	憲法9条があったからこそ、日本は平和でいられたと思います。今こそ世界に発信するべきですネ。	2. 女	7. 70代	4. 自営業
587	9条にこだわる理由が不明	1. 男	5. 50代	1. 会社員
594	アメリカに押しつけられた憲法だからとか、70年も改憲してないからなど理由にもならないことが言われるのは腹立たしいです。内容を考えて、守るべきものと思うから守りたい。	2. 女	5. 50代	8. その他
595	岸信介のマゴだからなあ。岸も巣鴨に少なくとも求刑、月数きっちり入ってれば日本も少しは今と違ったかも。	1. 男	6. 60代	8. その他
597	自衛隊は日本国の軍隊だとはっきりしたほうが捕虜になった時しっかり国際法で守られると思う。しかし日本が攻撃されたりする以外戦争は反対です	2. 女	6. 60代	8. その他
598	その場によりけり	1. 男	5. 50代	1. 会社員
599	変えたらこうなるというのが極論話でおどしてる感があるのが逆に他にになにかありそうな気がする。変えないと、どなるかも極論でわかりやすい。	2. 女	3. 30代	9. 未回答
606	今もこれからも？北朝鮮問題があるからだと思いますが嫁夫婦＝が自衛隊勤務なので戦争に、行く？と考えると簡単には、言えない	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
607	絶対反対です。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
608	今、取り組むべき課題ではない、必要性がない。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
612	共産国家の侵略を防ぐ為	1. 男	4. 40代	4. 自営業
614	しかし、中卒者から税金を払う。したがって、中学程度の文体に直してから、改めて憲法をどうすべきか、国民が考えればいい。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
615	日本の平和を守ってこれたのは憲法9条があるからこそだと思います。アジアの各国からも「日本は絶対に戦争をしない国」だと認知されているからこそ信頼を得られる考えます。安倍GHQの押しつけのこともない憲法等々言い現憲法をにくんでいる様ですが、当時の幣原首相の意見を取り入れたものとも聞きました。9条は幣原内閣だけではなく日本国民の総意でもあったと私は確信しています。	2. 女	5. 50代	6. 主婦
616	ただし、国民の意見参加ができるなら	2. 女	5. 50代	3. アルバイト
619	小学1年生の時防空ごうに入ったり戦後食べる物がなく、大変困りました。2度と戦争は、いけません	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
624	かえる必要がない	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
625	9条を変えない	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
627	侵略戦争への反省から、戦略不保持の憲法9条をつくりました。戦争のない平和な社会はすべての基礎であり、憲法9年を変えるべきではない	2. 女	6. 60代	2. 公務員
630	どのような状況になっても戦争放棄しなければならない。	3. 未回答	6. 60代	3. アルバイト
635	条件付ですが、共産党様は、いいことばかり言っているが本当になっかあった場合は、どう対応するのか外とうでえんぜって下さい。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
637	二度と戦争を起こしてはならい！	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
643	憲法9条守ることが平和であることです、戦争は絶対ためです。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
644	今の法律のままでは、敵国に攻められても、正当防衛すらできないのはとてもこわい。	2. 女	2. 20代	1. 会社員
645	当然の事と思っている	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活

647	勉強不足、理想論、かもしれないが、軍事が産業化する方向／戦争へ少しでも近寄る方向は、これまでの歴史上の今を生きる私達は選択すべきではないかと。良い方向、(平和)に向かう憲法として改めて作るのは良いかもしれないが。	3. 未回答	5. 50代	8. その他
649	9条こそが一番の安全保障	2. 女	3. 30代	2. 公務員
652	急いで条文をいじることはしてはいけない。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
653	共産党の頑張りがすばらしい	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
655	ボランティアによるミスがあったら大変、想像を超える事態が起てるのが戦争だから、海外派兵は絶対にしないのがいい。いい事をしたつもりでも、相手、国から侵略されたとか言われる。いい事はない、都合のいいように言われる	2. 女	5. 50代	4. 自営業
661	ただ、絶対的に、条文通りに、厳守あるのみです。自衛権があるのは国連憲章で明らかなので、わざわざ言う必要はありません。それを言うと、自衛権の範囲が核武装論議にまで行ってしまい、核武装論の軍備肯定につながってしまう。或いは集団的自衛権肯定につながってしまう。平和・友好を前提とした自衛権論議に持っていったほうが良いと思う	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
662	自国の事は、自国で守る力を持てべき。	1. 男	6. 60代	4. 自営業
665	変える必要を感じません。少し変えるつもりが、どんどんエスカレートして、気がついたら、戦前の日本に戻ってたなんて、少し飛躍した考えかもしれませんが、何か恐ろしい気がします。中国、韓国は警戒しているようだといレのニュースでやっていました。	2. 女	6. 60代	6. 主婦
666	国を守るとはどういう事例！明確な国防手段を持たずしてしゆに国を守るのか。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
667	現実い合せて憲法を変えることは認められない。憲法には高い理念が必要	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
669	戦争反対！	2. 女	4. 40代	1. 会社員
670	憲法9条をしっかりとわかりません	3. 未回答	7. 70代	8. その他
672	②があるため特に中国・韓国になめられているのでは！・日本国の土地を外国人が取得しているニュースがたまにあります。(北海道・対馬)もっと法的制限をする必要があるのでは！	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
676	戦争のハドメになっている	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
677	変わりゆく世界情勢の中で停滞(=保守)は衰退びしかなく、日本が落ちぶれることにつながる可能性があると考えます。反対するなら代案を出してください。	1. 男	2. 20代	1. 会社員
685	根本的な内容は変わらずに、「自衛隊」という国家に必要な存在を明確にするためだけなので。反対する理由がみつからない！！	1. 男	2. 20代	1. 会社員
686	人類の歴史を戦争の歴史ではなくする防波堤として残して置くべきと思う。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
688	今日なって、憲法を変えるしつよい。	2. 女	7. 70代	9. 未回答
691	時代が変われば憲法も見直さなくてはいけないとは思感じる。ただ、現段階において他の問題をおいてまで積極的に議論すべき議題なのかどうか疑問に感じる場面は多い	3. 未回答	3. 30代	3. アルバイト
692	戦争は反対です。北朝鮮からの防衛の為に改憲も必要と考えます。アメリカ、日本政府へデモをするくらいなら朝鮮に向けて核実験反対のデモをしたらどうですか？敵は朝鮮だと思います。	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
694	自衛隊を認める	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
695	憲法9条は世界に誇る憲法ですそれを戦争の為に変える浅はかな考えが凄く恐じ国民の人々は戦争の意識が少ない国に成りただ～憲法を変え自衛隊を強くし戦争の準備をしている	2. 女	7. 70代	9. 未回答
697	自衛のための戦力保持は当然だと思う。	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
698	何が良いのか悪いのかよくわからなくなってきました。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
701	全世界平和を望みます。戦争は絶対反対。子供がいなかったら、そうは思わないかもしれない。子供の事を考えると戦争になるような要因は絶対反対	2. 女	4. 40代	9. 未回答
704	安倍の「ねらい」をもっとは表てに出す事です	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
706	安倍晋三に対して反感を持つ 国会議員を半分にへらす事。	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
708	誇るべき日本の平和憲法を間違った解釈で、変本質を変えていけないと思う。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
712	・そこをくずしてしまったらとり返しがつかなくなる。自分達はいいかもしれないが国民は大変なことになってしまう。弱い者の立場に立てない人達に政治はできない。	2. 女	5. 50代	2. 公務員

718	核の傘に入っている現在から脱却するのであれば、スイスのように強い軍事力を保有し、どの国からも侵略されない抑止力は必要とも思う。アメリカと同盟で戦争に突っ走るような国家であるより、自らは仕掛けないという自律・自立の国を目指してはどうかと思う。	2. 女	4. 40代	8. その他
719	あまりに不明瞭に感じています。時代が変化しているので、変えないといけないという事はあると思いますが、国の方向を考えて、どうしてそれを貫しかという考えを持つことは出来ないのでしょうか。	3. 未回答	4. 40代	9. 未回答
721	9条に自衛隊を明記するという自民党の案が出されているが、「戦力を持たない」と言っている9条とは矛盾するので、明記のすべきでない。安保法、集団的自衛権の容認で日本がアメリカと戦争することを良しとする国になってしまう。	2. 女	5. 50代	1. 会社員
722	改憲なら私は反対です。ただ昔決めた時と今では時代もなにもかもちがうのでいつまでも改憲の声すら上がらないのはまたちがうのかなと思う。国政なら国民のことを大切に考えてほしい。	2. 女	2. 20代	9. 未回答
723	国が危機に面してる際に、防衛しかできずに本当に日本を守るのだろうか、とは思う。だが、他国を攻撃することはいい事は思えない	2. 女	2. 20代	5. 学生
724	変え方、基本的な思想が明確にされないまま、変更することは許されない。	1. 男	5. 50代	8. その他
725	戦争はしない事を明記するのであれば考えたい	2. 女	6. 60代	6. 主婦
727	反対ですが、今の時代に「そわない」、文章等またはそう入しても良いのではないかと思います。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
728	現体制の考え方は、戦前と変わらないと思うので、この体制の中での改憲は、議論もないまま突き進んでいくので反対です。	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
731	戦争しないときめた日本国憲法9条は変えることはぜったい反対	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
733	日本独自の憲法制定	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
735	オスプレイも構造的欠かんがあるのに小野寺(ヘコヘコ野郎)はなんともないとうそぶいている 集団的自衛権もしくりメディアも外遊につれて行ってもらいたいの悪い年報道しないってない 国会議員人員へらし議員1人2億使いすぎ年収450万平均サラリーマンに合せう	2. 女	7. 70代	9. 未回答
739	?よくわからないにそれ?	2. 女	3. 30代	6. 主婦
742	戦争のない国に	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
745	反対	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
747	・防衛費用が増えるか、税金の無駄 ・敗戦後、原爆を投下された日本人が、作ったものですから、変える必要なし。	3. 未回答	4. 40代	8. その他
756	変えるとしたら自民党のいう表れし方でなくもう少し、解釈の仕方をうまくする方がよい。	3. 未回答	6. 60代	1. 会社員
758	戦争を知っている者は、再び命を捨てる戦争は思っただけでも恐ろしい。若者が未来が平和の中で暮せるように改憲など許せない。今のままであってほしい。「見まい、聞かまい、話すまい」そんな時代はもうダメ	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
759	署名がかいていわれるが本当に国会に届いているか若い人も頑張っている人もいるがどうしてこうなんだろうかと平和が70年以上続いている中で安倍がにくいです。	2. 女	7. 70代	6. 主婦
760	反対です	2. 女	7. 70代	9. 未回答
761	これ迄の平和国家の根本にある誇るべき憲法9条は何としても守りたいです。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
764	9条改憲＝戦争なのでしょうか?	2. 女	3. 30代	1. 会社員
766	中露の態度に備え 軍備を活用する必要あり	1. 男	5. 50代	1. 会社員
772	私は86才、戦火の中を逃げまわりやつと命を拾った世代です平和を守る憲法を死守します	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
777	意見言ったらどうにかなるの	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
779	平和を維持して来たのは9条あつての事と思っています 変える事はないと思っております	2. 女	6. 60代	8. その他
781	2度と戦争にまきこまれたくないと考えます。憲法を変える必要は全てありません。これまでも憲法をふみにじって、戦争法などを強行してし、改憲の前に安んずる気持を示すべきです	2. 女	6. 60代	8. その他
786	平和憲法(憲法9条)の改憲には反対。未来永劫、戦争は絶対にしてはいけないと思います。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
790	これまで日本が72年、平和で暮らせるのは9条があつたからこそと考えます。	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
793	日本国憲法は、平和の礎であり改憲は許さない。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
794	9条ができて、70年になるが、追う国は1つもない。つまり良くない条文である。9条があるために、まわりの国に領土を奪われている。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活

795	憲法9条は日本の最後の砦です。急速な改憲に誰が得をするのかを考えて欲しい。戦争屋に洗脳されている政府のゲームの駒になりたくないなら、改憲には絶対に反対すべきです。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
796	憲法(9条)を変える必要性は全く、感じません。武器を持たず、軍隊を持たず。平和外交に徹することが、最優先です。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
797	9条はノーベル平和賞と思ってます。一字たけとも、変えさせぬ！	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
798	自衛のための軍隊は必要である。自衛隊の存在を明記し、国を守る意志を明確にすべきである。	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
799	戦争は二度とあってはならないと思います。憲法9条を子や孫たちに手渡して行きたい！	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
800	9条を盾に自衛の拳も上げさせない。皆さんに本気に考えてもらいたい。	1. 男	6. 60代	1. 会社員
804	そこが今の日本人の美德のひとつでもあるから、戦争する為に変えるのであれば、変えた職員の皆さんにずばり最前線に行ってもらいたい。	3. 未回答	4. 40代	9. 未回答
805	戦争に加担してはならない	1. 男	4. 40代	1. 会社員
807	戦争は絶対に反対です。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
809	(1)にも通ずるが弱者を攻める国もあり、他国に負けられないだけのものは必要だと思う。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
810	憲法9条の生い立ちを問題にされることがありますが、それはどうでも良いことで、問題は戦争をする国になるかどうかであり、戦争をどう評価するかであると思います。慰安婦も戦争という鬼の心が生み出したものであり、鬼の心は誰にでもあるものです。鬼の心を封じるために生まれたのが9条であると私は思います。	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
811	平和憲法を守ってほしい。	2. 女	6. 60代	9. 未回答
816	9条があるから戦後72年の今日まで、戦争がなかったと思います。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
818	自衛隊を公認してあげて下さい	1. 男	5. 50代	1. 会社員
824	第2次大戦で2000万の海外の人々、日本人も300万以上の尊い命を犠牲にして、日本国民がやっと手にした。平和憲法の根幹、「戦争の放棄」軍隊を持たず、交戦権を認めない。厳格な平和条項に手を加えることは、本当に戦争をしようとしている。戦争は支配権力が自身のために＝ない、決して国民のためではない。武力の犠牲でふたたび命を奪われないために市民は立ち上がろう！	1. 男	5. 50代	9. 未回答
828	日本も戦争が出来るようになってしまうと火の海になりかねないから	2. 女	3. 30代	3. アルバイト
835	絶対にもう2度と戦争をしてはいけません。大事な命や健康をうばうようなことはしたくないです。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
837	戦争を体験した世代の人たちの思いが詰まった憲法9条。もっと大事にしてほしい。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
838	変える必要ない、今のまゝで良い。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
843	上記の通り、賛成論拠も反対論拠も時代の流れの中で移っていく、変更していくことがあるので、つねに論議の対象として考えていく必要があると思います。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
844	反対	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
845	=しやくをかえて好きかってするなら憲法をかえる必要はないと思います。足かせがあるくらいが調=良いです。足かせなくなったら好き勝手しはじめるので…。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
850	よくわからない。	2. 女	7. 70代	6. 主婦
853	絶対に反対します	2. 女	8. 80才以上	8. その他
855	何故変える必要があるのでしょうか？今のまゝで十分だと思います。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
858	時代が変れば法律も変えるでせ！念仏のごとくバカな平和を唱えるバカな共産党。中国、北朝鮮、韓国に対していつまで気をつかう必要がなる。日本は独立国家だど。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
860	戦後の平和で安心して暮らしているのは9条のお陰	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
863	反対 日増に戦前に逆る現政権に恐れ 2度と戦争は嫌	2. 女	8. 80才以上	9. 未回答
864	9条の重要性が広く説明されてない	1. 男	7. 70代	9. 未回答
867	理想を失ったらこの先国民はどう生きて行くのでしょうか	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
869	9条があったからこそいろいろな論議してきましたが)基本であったからこそ平和が守られてきたと実感しています。そんな戦争がしたいのでしょうか、怖い！	3. 未回答	6. 60代	2. 公務員
870	憲法そのもののすばらしさを学ぶ機会がない人が増えているように思います。	2. 女	5. 50代	6. 主婦

871	改憲しないのが理想ではあるが、昨今の北朝鮮情勢などを踏まえると従来どりの日本のあり方だけではいけない時代になってきていると思う。(もし攻撃これしてしまった時に本当に自衛できるのかなど)	2. 女	3. 30代	1. 会社員
872	憲法に明記されている国民投票の必要なのか、否かも含めると、十分な議論が足りない。	1. 男	5. 50代	3. アルバイト
874	憲法9条があるから、日本は平和だと考えている。戦争は絶対にダメで憲法9条は変えてはいけない。	1. 男	5. 50代	3. アルバイト
876	憲法は為政者をしぼる為の法なのにそれを変えようとする為政者はあってはならない。9条は世界遺産にしたい。	3. 未回答	9. 未回答	1. 会社員
877	自衛隊は現在国民の多くがその存在を認めているから今のままで良いと思っている。	3. 未回答	6. 60代	4. 自営業
878	今の政府主導では反対	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
879	子供達を戦場に行かせたり、戦争のために働かせたくはありません。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
880	戦争の苦しみは絶対に回避すべき体験者として身にしみている。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
883	こちらが攻げきやずとも、されたら守ってくれるのは自衛隊。	2. 女	3. 30代	6. 主婦
884	上記(1)に通じますが、自衛隊を兵隊にしてはならず、ただ、日本が中立・独立できないに今よう従来の国際協力関係を断ってしまうようにとられる方向転換は却って危険です。国際社会との連携を深め、日本としてのだけでなく、関連国やこれからの防衛、経済への影響を慎重にふまえて国民や周辺社会の安全に資する案をたずさえて臨んでほしいと思います。協力と主張は両輪のごとく。国際的な事状や様々な機関とのコミュニケーション力が高い(党や国をまたいで)勉強家な議員さんが待たれます。	2. 女	4. 40代	8. その他
887	9条があるから、日本の平和が守れる。反対です。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
888	地域の9条の会に参加して改憲反対を訴えています	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
891	自衛隊は国民を守る仕事をするので戦う為の団隊ではない！	2. 女	7. 70代	6. 主婦
894	戦後70数年、9条があったから日本は戦争に巻きこまれなかったんだと思います 変えたい人達は、どこを何のために変えたいというよりも変えること自体が目的になっています 9条を変えてもミサイルは=んで来るだろうしかえって日本を危険にさらすことになると思います	2. 女	5. 50代	3. アルバイト
895	死守したい。自衛隊、北朝鮮対応という政府や周辺の意見に対して、わかりやすい反論キャンペーンを張ってしまいい。	2. 女	6. 60代	4. 自営業
898	72年の間平和が保たれて、殺さず殺されず来れたのも9条のお蔭とおっしゃいます。私の住んでいた近くに金森徳次郎さんとおつしやるお宅がありましたが日本国憲法作成する時に、立合われた方で決して、押しつけられたものでわないと今でも確信しています	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
899	戦争放棄は必ず守る必要がする平和の為が前定ではないか。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
902	どちらとも言えない	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
905	今の政治ではご都合主義で現憲法違反も平気で数で押し切ることが多すぎる。憲法は国民をしぼることではなく施政者にブレーキをかけて返す、ということはどうなっているのでしょうか。	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
907	組し要守、=戦力は語めるやき。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
908	絶対に戦争は反対なのに9条がある事がなにかの無理になるのがよくわからない。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
912	9条が守られれば理想ですが、各国の不隠な動きを考えると、やむを得ないのかな、という気がします。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
914	憲法に戦力不保持を明記しつつ、自衛隊を持ち、他国からも殊更にこの“矛盾”を追及されないという、結果的には“魔法”のような状態にある。頼まれてもいないのに、魔法の“種明かし”をして、それを明文化するのは下の下策と思う。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
915	憲法は理想、理想がなくては、されに向けて努力しなくなる。	3. 未回答	6. 60代	8. その他
917	これ以上、人を人と見ないで	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
921	わからない。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
922	9条を変えたり、=を明記したら、なしくずし的に戦争の遅え々進む可能はある国民もえへ気になって反対者はなし=で思われるようになる	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
923	時代に合わく、現実に合わせて行事も改革して行くべき。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
925	今の憲法を守り、発展させることが必要である。	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
928	自衛隊は	1. 男	7. 70代	4. 自営業
931	容易に戦争に突入できる様な憲法であるなら反対！！時代に合った憲法にするという点は賛成であるものの。	2. 女	5. 50代	3. アルバイト
932	反対	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員

934	平和憲法下 自衛権 自衛隊を認める	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
938	戦争は絶対にしてはならない	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
946	戦争反対！中立国になれば良い	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
948	現実の国際環境に合わせて憲法9条も改定すべき(国防軍の保持を明記)。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
949	多くの命の犠牲のうえの9条変えるなんて許せない！トンデモナイ！！	3. 未回答	7. 70代	3. アルバイト
951	自衛隊の個別的自衛権は認めて明記し、集団的自衛権まで広げないようにしてほしい。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
952	反対です。これまで戦争をしなくて来た日本。九条があったからです。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
953	国と国との紛争を武力で解決する時代を終わりにし、話し合いで解決する、あの第二次大戦の悲劇から学んだのです。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
956	戦後72年、見直すところもあるでしょうもっと皆が共感できるよう練り合わせる。誰もが平和は大切です 賛成	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
960	憲法は国の基幹であると考えています。そのときそのときの政府によって変更することはあってはならないものと信じています。国の「柱」をしかも大黒柱をそう簡単に動かすべきではないはず。9条改憲ということは、明らかに戦争への道筋を開くもので、それによって大きな利を得る人間がいることを示しているものだと考えています。	2. 女	5. 50代	8. その他
961	政府は何を考えているのか、アメリカに追従しておれば良いという考えは、だめです 憲法を簡単に変えて、再軍備する事は、絶対に反対です。	1. 男	7. 70代	8. その他
962	戦争反対のみ。	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
963	自民資本帝国が一党独裁国家にする為の布石としての「9条殺し」… 何ともしも沮止敢行！！	1. 男	9. 未回答	9. 未回答
968	憲法9条は日本にとって平和の象徴とても大切なもの。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
969	基本的に現状でよい。只自衛隊は外国がみて軍隊と認識しているので 自衛隊の明記はしてもよいだろうその代、自国の為の明記。	1. 男	9. 未回答	9. 未回答
971	世界に誇る平和憲法と9条を変える理由(北の脅威？と軍隊の位置付け・派遣？等)が曖昧なまま法改正は断固反対。現在の国会議員は大東亜戦争の教訓(貧困の悲劇等)を経験しない者が増加し、発想が甘い。将来(子供・孫)の平穏な生活と世の中を堅持するためにも近隣諸国と仲良くすることか肝要。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
973	どんなことがあっても戦争を招くような一切の口実、野望を許してはならない。一部のこりない好戦分子の挑発行動(アメリカと日本の保守指道層の危険な言動)を止めさせて下さい。	2. 女	7. 70代	9. 未回答
975	安部さんは、戦争したいなら、安部さんが自衛隊の指揮として現場に行くべきだ。憲法という考え方自体が輸入品だ。日本独自ものでないのになぜ改憲にこだわるのか？憲法9条を変えることは反対です。	1. 男	4. 40代	2. 公務員
978	・敗戦後、戦争にまきこまれないでいるのは、自衛隊ではなく、憲法第9条によると考えています。・天皇元首など、戦前回帰などんでもないこと。・ナチスの手口」なんぞと用いられぬよう、見張っていないかと考えています。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
979	一方で、親米であること。米国の庇護の下にあることへの反発心もある。9条を保持したまま、米国から自立するのが理想。	1. 男	3. 30代	1. 会社員
980	平和は争い事では出来ない。テレビで行った事のない国々の貧しい子供達の瞳の輝きを無してはいけない。一部の権力者の自己満足のために。	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
981	戦争はしたくありません。しかし現状にあわせる必要性はあるのではないのでしょうか。	3. 未回答	3. 30代	1. 会社員
982	日本人はとかく目をそうず事案。実はしっかり認識理解できてない。私もしっかりわかってないその後のそれぞれのメリット・デメリットって？	2. 女	5. 50代	8. その他
983	自衛隊平和稼働をする今のままで良い	3. 未回答	7. 70代	3. アルバイト
984	生きているうちは変えないでほしい 今が平和だから	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
989	戦時国の後方支援等国民の承諾もなしに実行出来るのは大問題である。相手国にすれば後方支援国敵国とみなされる。	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
991	戦争は、反対です。	2. 女	5. 50代	8. その他
993	憲法自体を変えてはひけない。他のところを変えれば、9条もかんたんに変わってしまう。	1. 男	6. 60代	8. その他
995	安倍はバカだ	3. 未回答	7. 70代	3. アルバイト
998	時代が変っているので自国を守れる様にしてほしい	2. 女	6. 60代	7. 年金生活

1000	裁判所の判決でも、自衛隊の存在は違憲状態と。何らかの改正をしないと矛盾していると思う。欧米諸国でも何度も改正している。今だからこそ見直して新しい出発を！護憲とか時代遅れだと思えない。	1. 男	5. 50代	4. 自営業
1001	ほんとうに年金は下がるばかり、議員達にはまずしい生活をしている国民の気持などまったくわかるはずない。バカにしすぎ国民を何だと思っているのか、人間あつかいされていない。議員の一回分の食事代で一ヶ月生活、つらすぎる。	2. 女	9. 未回答	9. 未回答
1005	海外派遣も反対です。災害救助はどこも行っ、活動してほしいと思います。日本も海外の皆さんからたくさん助けていただきましたから。ただ、戦ったための派遣は反対したい。利権で第3国が首をつっこむから悪化する、そうならない政治をすべきだ。そのための政治であり政治家なのだから。	2. 女	4. 40代	8. その他
1006	広く整を見まわしてください自分の国は自分で守る 被爆国だからと言って甘えていても安全は保証されない	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1008	変えることはよるメリットがないと思うのです。北朝鮮の在り方は、昔から同じです。自衛隊が戦争できる組織はなれば、ただの軍隊と同じレベルです。時代を逆行して良いことは得られないと思うのです。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
1009	今の日本の平和があるのは9条があるから。少しでも変えるとそこから平和がくずれていってしまう。戦争のない日本を守るには、9条を変えてはいけません。	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
1011	自衛隊は軍隊であり武力も有している。現実即して変えるべき。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
1012	自衛隊は必要である。但し9条との整合性が取れていないので何らかの型で憲法の中に自衛隊を明記する必要がある。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
1014	自衛の為の戦力保持と紛争の解決手段としての武力行使の放棄を明確にして欲しい(9条を変えずに、自衛権を明記できないのか)。	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
1016	平和憲法を守れ！	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1019	絶対反対です！！今の日本に本当に危機感をおぼえます。	3. 未回答	4. 40代	9. 未回答
1023	反対	2. 女	7. 70代	6. 主婦
1024	なんでも反対では？	1. 男	5. 50代	4. 自営業
1030	国民全員で作り直す、気持を持つべき… ◎自前の憲法する作れないレベルに墜落している 自己中心型人間が多すぎる	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
1031	何にを考えているか	3. 未回答	7. 70代	4. 自営業
1034	戦争すれば地球そのものが人間の住めない地面になる。軍事費は医療介護など福祉に使用するように。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1035	安倍政権下での改憲には賛同出来ない。議論が出来ない人々の集まりだとテレビや国会中継を久手で大変に失敗した。特に安倍首相の聞かれてもいない事に長々と答え、質問に答えない姿勢にうだろをおぼえます。安倍首相の姿勢にあやうさと。地に足のつかない幼なさを見てとりました。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
1036	絶対反対、なぜならば現在の9条があるから今の平和がある。◎自衛隊は違憲です。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1037	9条に限らず、時代の変化によって憲法を変えていく事は当然の事。しかし安倍の強引なやり方は到底容認できない。	1. 男	4. 40代	8. その他
1043	9条がどんなものか、何が良くどこが悪いのか、又、どう変えるのか変える事によって解釈が自由になるのではと心配！いまでも安倍さんは、都合の良い解釈していると思っています	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
1045	アメリカの属国同盟を続けている限り反対	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1050	9条はすばらしいと思う。ごまかしてでも、持ちつづけると良いタテマエとホンネは別でよい	1. 男	5. 50代	2. 公務員
1052	共産党さん頑張って下さい。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1053	「専守防衛の為の装備は保持する」上記を2項のただし書として加える。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
1054	9条と変えると際限なく軍備が増強され、無用＝色を縮くことになる	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
1055	今まで憲法9条があることで暮らしに何か影響したことがないから別にそのままでも構わない 9条改憲が国民のためではなく他国のためなら反対 国民を一番に考えてほしい日本の憲法なんだから	1. 男	7. 70代	8. その他
1057	9条を変える事によって戦争をし易くなるから今迄通りで良い	1. 男	7. 70代	4. 自営業
1061	人数のモデルです	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1065	久条は第2次大戦を体験した世界中の人々の将来に向けての願いが結晶したもの。世界に広げるべきものです。	1. 男	5. 50代	9. 未回答
1066	隣国の超大国に恐怖を感じますが 衰向きは9条は守る 姿勢であるべきです	1. 男	6. 60代	8. その他
1067	9条とは！？	2. 女	4. 40代	8. その他

1068	サンフランシスコ講和条約後、まじめに日本を変えようとしたのかを疑問に思うからです。GHQの作った法律、たとえば放 ごう規制や教育のうそなど、変えていくべきだと思いますよ。 時代に促したものを更新していく事も必要だと思います。	2. 女	3. 30代	8. その他
1071	変える必要がどこにあるのか。	3. 未回答	3. 30代	1. 会社員
1074	日本が軍隊を持ち自国を守るだけの強さがあれば逆にう えの質問の核の傘に依存(米国に依存)しなくてよくなるかも とも思う。でも戦争ができるようになるのはのぞましくない	1. 男	8. 80才以上	9. 未回答
1077	内容次第。自衛隊の明記あれば特に反対はしない。	2. 女	2. 20代	5. 学生
1078	具体的に議論がないのでわからない	1. 男	2. 20代	9. 未回答
1084	憲法9条の内容がわかりませんので回答が出来ません。	2. 女	2. 20代	9. 未回答
1085	戦争、テロ、絶対反対	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1087	戦争で悲惨さを味わっている国としては少しでも戦争が起ら な国であった方が良い。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
1089	戦争を知らない人が大部分なのでわからない人が多いので は	2. 女	8. 80才以上	9. 未回答
1092	太平洋戦争での沖縄・広島での被害は知られていますが、 日中戦争での日本軍の加害(虐殺、暴行、毒ガス、無差別爆 撃等々)はあまり知らされていません。事実を広めて、9条を 守って欲しい。	2. 女	7. 70代	9. 未回答
1096	反対です	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1097	私は苦いが、年長者の想いというものは踏みにじれない。また、 中東アジアの悲惨な現状を見て、今のこの日本の憲法 は誇りを持って＝くべきものかと思う。	1. 男	2. 20代	4. 自営業
1099	一部分の改憲に賛成です	2. 女	5. 50代	8. その他
1100	連合国に強制された憲法という認識は間違っている。よしん ばそうであっても憲法自体が優れたものであるなら何ら改悪 する必要がどこにあるのか？北朝鮮の脅威を理由に世論誘 導する政府の姿勢にいきどおりを感じる	1. 男	7. 70代	9. 未回答
1104	戦後100年。日本の未来を語る時。日米安保条約と憲法論議 はワンセットの切りはなすべきではない。	1. 男	7. 70代	9. 未回答
1106	日本に武器を持たせるとあぶない国だからといって平和憲法 が出来たのではなかったのかそれなのにABEが憲法の罫い 内といって法律を守らないで国外に舟とてっぽう持って出て 憲法違反じゃないのか法律を守らない人は罪せられても良い と思う。又先の選挙で国民の3分2以上のひとはむごい戦争 を知らない人たちがABEの国車につけてあのはら黒い人たちを 勝たせてしまった。注9条をいじると後に取かいしのつかない 事になるおろかな内容だ	1. 男	8. 80才以上	9. 未回答
1109	どのように変えようとしているのでしょうか。変える必要はな いと思いますが、どのような議論になっているか、わかりませ ん。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
1111	少しずつ変えて行かなりと、日本がダメになるのではと考え ています。	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
1112	変えたら何かに(…)突入すると思う	2. 女	7. 70代	8. その他
1113	第二次世界大戦の大惨事があって二度とあんな事にならな い様にとできた9条ですよ。今、都合の良い様に変えて行く と同じ過ちを犯す事につながらないか、戦争の悲惨さを想像 できない人があまりに多すぎますよ！！平和呆けが蔓延して いるのですかね。しっかりしましょうよ！！	2. 女	6. 60代	6. 主婦
1114	戦争、紛争が亡くならない限り、何らかの係りが絶対出来て しまうので、現在の時的では反対します。日本は憲法をつら ぬきべきです。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1116	特に憲法を守らない安倍政権の下での改憲はありません。	2. 女	6. 60代	1. 会社員
1117	是非守りたい	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1118	9条があるから 戦争の歯止めとなっているから 絶対に9条 変えてはいけないと思う	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1119	戦争は絶対に避けるべき、9条を改憲すればその歯止めがな くなるしかし、自衛隊は現実路線として日本国に必要。	2. 女	9. 未回答	8. その他
1120	突破口に なしきずしになるのではの不安。詳しい説明、議論 がなされてないような気がしていずれにしても不安である。	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
1122	どうして変えなければいけないのかわかりません これも米 の傘下に入って米の言いなりで今の政権が長く続けば続く 程、日本の将来が不安です。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
1129	絶対に変えてはならない。	3. 未回答	6. 60代	2. 公務員
1130	賛成 現代では「所持してる」と思わせることで国外に有効 だと思ふ。	2. 女	9. 未回答	9. 未回答

1131	自衛隊明記は当然です。貴党や党員も災害などでずいぶん助けられたことがおわりだと思います。それを考えれば反対などどこから出てくるのでしょうか？貴党は今だにSDF＝違憲の立場ですか？今やほとんどの国民はそんなことと思ってませんよ。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
1132	これは絶対反対ですね。	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
1141	変える必要性を全く感じていない法律でカバーできる	2. 女	4. 40代	6. 主婦
1142	改悪になるのは反対、自衛隊が戦争に参戦する事になる事は絶対によくない。わかりやすい文字にする事は良いと思います。	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
1145	変えたらどうなるのか、変えなかったらどうなるのか、現実的なものが見えない。	2. 女	5. 50代	4. 自営業
1146	世界に誇れる9条、これがあるから日本という国が認められるくらいの意識が持てればと思います。ただし現実の北朝鮮や中国のやり方にどう対峙していくのかをきちんと説明出来ない理想論のような気がしてしまうのも事実、自衛隊をどうするのか？実際には空や海上で働き海外にも行っている事実を、但し戦争は起こしたら終り、絶対にダメでも紛争は世界中で起きているこれを一つでも解決しないと	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
1147	憲法9条は人類の理想。現実には合わないという理由で変更(改悪)すべきではない。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
1149	戦争反対 軍備保有反対	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
1150	“ただ反対、でなく検討が必要。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1151	憲法9条があるからこそ今迄日本は戦後70数年平和であり続けられたと信じています。	3. 未回答	6. 60代	7. 年金生活
1152	「日本国憲法」を読む運動を起して下さい。表現はまどろこしいけれど、今、それを言えば「改憲」に継がるので、目をつむり、「9条」は世界に誇れるものだと思います。	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
1153	自衛隊は軍隊だ戦争をする為の隊なのだ守る為でもあるのだが、戦争をしないために軍隊は必要であろうか共産党よ頑張れ！	3. 未回答	6. 60代	9. 未回答
1155	そもそも金科玉条のようにして良いものではなく、変えていく事だけを言うのでもなく、現実的不備があれば、何が不備なのか明確にした上で、追加なのか削除なのか、一部変更なのかを明示した上で質問してほしい。現在、自衛隊によって日本の防衛・防災は守られている。最後のとりですよ。	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
1156	現状の9条で自衛隊があるのは問題ない。安保法案の為の改憲でしかない	3. 未回答	4. 40代	1. 会社員
1157	志位委員長は、良い事を言っているが議席の数で力が発揮出来ず残念です。(間違でしたら失礼(ます)いつも応援しています、政治を良くして、安心出来る様にお願ひ致します。乱文乱筆で失礼します。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1159	変える必要性を全く感じない戦争はしてないけない。武器を持つてはいけない。	2. 女	6. 60代	4. 自営業
1165	命が大切、平和が大切。「殺してはならない」殺すな、さいされるな殺させるな	2. 女	7. 70代	9. 未回答
1166	すでに変える、変えないの前に、9条に折触した運用になっているのでは。そもそも米国に頼って9条をまるたり1つの自立した国として、自国の防えいる考えるがき。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
1167	一歩でも戦争に近づけるようないいのが出来るような抜け道ができそうな案を追加するとは絶対反府です！！	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1169	・9条2項は、我国の安全を脅やかすものです。・御党は日本国憲法制定時は、民族の独立を危うくするものとの意見を表明して1つたが、如何なる考えの転向か疑問である	1. 男	5. 50代	3. アルバイト
1172	平和とく命を守れ。	3. 未回答	8. 80才以上	6. 主婦
1174	時代の流れの中で日本の囲りの国が強をつけて来て、法の秩序が守られなくなっているので、自国を守ると言う意味で不安を感じます。	3. 未回答	6. 60代	6. 主婦
1177	平和憲法と世界やユネスコから、たたえられる憲法を変えることは、戦争参加宣言をするようなもの。大反対	2. 女	5. 50代	2. 公務員
1178	小池知事の行動もから、自民党の大勝になってしまった。人気の政治家の口先ひとつで投票先が決ってしまう現状は心配だ。衆院選ではやさしい共産党が目立って票を減してしまった。ガンバッテ！！	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
1179	『共産党』家族みんなまで応援しています。国会前などのデモにも参加しています。ぜひ野党まとまって自民党をたおしていただきたいです。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
1181	中国ロシア、北朝鮮韓国などは軍備増強していますから。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1182	憲法9条を変えてしまったら。今の平和な日本はないと思う	1. 男	5. 50代	8. その他
1185	違法の自衛隊は違法のままにすべきではない。すでに自衛隊の存在は国民の中に違和感なく認知されている。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活

1186	戦争はダメ。日本が率先生して平和なせを作る必要があるのに、戦争をおこしかねない改訂は、ありえない。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
1190	いい加減に自衛隊を軍隊と認めたらどうですか？	1. 男	5. 50代	1. 会社員
1191	9条のおかげで70以上の平ノかて保たれたきたことを大切にすべきだ。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
1197	戦争放棄は守るべき。しかし、現代の情勢を見て、変る(加える)視点も必要と思う。	2. 女	4. 40代	8. その他
1198	日本が戦後70年一度も戦争しなかったのは憲法9条があったから。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
1202	他に類と見ない最高の憲法(9条)であり、ノーベル平和賞に値いする。各国に戦学放棄を訴える必要がある。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1203	戦争体験者です。72年間平和で暮せたのは憲法9条があればこそです。戦争のむごさ、苦しさを知らない人達が9条なきものにする動きは絶対ストップ！	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
1204	今まで守ってきた憲法9条を変えることはとても恐いことです。でも前線に立っている自衛隊の人たちが不都合になっている事もあるとテレビで何となく見ました。変えるのではなく例外を加える程度が望ましいです。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
1205	憲法＝平和、二重と戦争をしないことが国会で決議されて、できた、押しつけでは無い憲法。憲法教育してこなかったのも、いけない。教育の中でも、憲法の意味を又家庭の中でも、学ばないといけない。二度とだまされではない。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1208	憲法は時代に今のなくなった部分については改正していくてだと思ふ。ただし、安倍有明についての信頼性に欠な。ので彼に手そつけて欲しくない。早く＝欲しい	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
1210	関東大震災時に於ける在日朝鮮人・中国人など侵略戦争時に於ける日本軍の他民族及び冲な市県民などへの残酷非道なる行なの事実。を多くが共有できることで現憲法への理解の動と考える。はっきり言って、日本の政治やどもに腹立たしい。が……。共産党がんばれ！	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
1211	戦乱の国の子供たちことを思うとたまらない。僅か70余年前の私たちの暮らし、露上生活の親を失なった戦災孤児たちを浮浪児と呼び見殺しにした。保護の手がのべられたのは4～5年後のことだった。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
1212	勉強不足でよく分かりません	2. 女	3. 30代	6. 主婦
1213	戦争は嫌です。子や孫の明日を守りたい。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1215	戦争反対、平和を祈ります。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
1216	9条を基に協議していく立場。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
1222	9条は安全・安心な生活の基盤だと思います。	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
1228	9条の改憲は反対だが、天皇制は、反対なので憲法を全部まもるというのは？	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
1231	自国民を守る平和の準備生死の世界大戦争必ずおきる。日本憲法改正とたる。国政初め国民一人一人の考えで日本国民様になる国民一致団決銃器携帯必要なる一部犠牲者てきものなり。敵対国戦争平和たる。自国民の生死祈る平和たり。	3. 未回答	4. 40代	9. 未回答
1232	自衛隊の海外派遣につながるような改憲は反対であるが、自衛隊存在の明確な位置づけと国を防衛する存在であることの論拠が必要である。	3. 未回答	6. 60代	1. 会社員
1234	9条を変えるのは絶対に許せない勝手に解釈を変えることも許せない。ビルマに戦争に行った父から、9条改憲はどんなことがあっても絶対に反対しろと言われ続けてきました。戦争ができる国になるのは反対です。	3. 未回答	6. 60代	3. アルバイト
1237	自民党が強引に改憲しそうで怖い。改憲するのなら国民に対しどのようなメリット・デメリットがあるのかつつみかくさず説明すべきで、民意を尊重すべきだ	2. 女	4. 40代	8. その他
1240	戦争をしない国のままがいい。戦争は何の解決にもならない。死者にくしみ、国土の破壊やってはいけないことと思う。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
1243	当然でしょう。9条はノーベル平和等にミネートされているんです。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1244	戦争参加は絶対に反対！！	2. 女	4. 40代	1. 会社員
1249	平和であるいま改正することはない	1. 男	7. 70代	8. その他
1254	世界大戦後に2度と戦争をしないという意味で作られた9条、25条だと思っている。何をどう変えたいのか、国民にはっきり知らせるべき。自衛隊を軍隊にしたいだけたをしか思えない。自衛隊のあり方がアメリカに弱い国とみられ日本、アメリカ、と対等ではないと思われ低く見られたから？戦争しない国でいいと思いますが…	3. 未回答	6. 60代	1. 会社員
1261	絶対反対！日本のあるべき姿が憲法である。	1. 男	6. 60代	9. 未回答
1262	解釈の仕方だけで矛盾を合理化しても中国の脅威がある以上は一つの方法かもしれません。	1. 男	6. 60代	1. 会社員

1274	絶対反対 共産党、立憲民主党に頑張ってもらいたい。	2. 女	9. 未回答	4. 自営業
1278	戦争をしない事が大切だと思います	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
1279	変えてしまったら軍事費が多く必要となり、国の赤字がさらに増加するであろう。さらに若い人達の命も奪う事も多くなると思える	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
1281	戦争は二度と起してはいけなし、戦闘が起っているところに日本人を派遣することも良くない(人道派遣は除く)。日米安保は、一面で日本の安全に寄与しているものの、反面、米国が戦争を起こせば一体と見られることも、北朝鮮問題で明らかとなったのではないかな。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
1284	絶対反対です。	1. 男	7. 70代	4. 自営業
1287	戦争絶対、反対なので9条は変えてはなりません。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1297	改憲という表現をしたがる方々の言動は大人気ないという印象。日本はあくまでも敗戦国であって、決して被害者意識をもちつづけてはならない。加害者になってはならないという事だと思ふ。	2. 女	5. 50代	8. その他
1298	加憲も反対 憲法と完全に実施してほしい	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
1300	アメリカに頼らない国にするならば変える事も考えて行かなければならない。	2. 女	3. 30代	6. 主婦
1303	反対	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
1304	自衛隊の存在についてはこれまでの実績をふまえて明記すべき。	1. 男	2. 20代	2. 公務員
1306	反対	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
1307	自衛隊は「自衛軍」として明記するべきである。	1. 男	6. 60代	4. 自営業
1309	改憲には反対だが、平和主義をより徹底させるのなら変えることもありだと思ふ。	1. 男	5. 50代	1. 会社員
1311	9条も気になりますがその他の自民改憲(改憲)も含めなんとしても阻止してほしい改憲そのものに反対ではないが、現時点で今より良い常が出ると思えないので、当面は護憲で良い	2. 女	4. 40代	1. 会社員
1312	一部の人には話し合うは大切だと言う人もいますが今の情勢だと改憲の過に巻き込まれるのです絶対反対を通すべき	2. 女	7. 70代	9. 未回答
1316	このままで良いと思います。変えることも、加えることも必要ありません。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
1318	限りなく反対に近いですが、現政権では「憲法」文言の解釈を湾曲させて、まかり通るようにしている気がします。してます。政治家が、「憲法」に治められないことにはなんのため、誰のための「憲法」なんだろうと苦々しく思う。9条ではないが、政治家になりたくないくらい責任の伴った憲法になってほしい。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
1320	色々考え方はあると思いますが、自民党の強引なやり方に不安を感じます。	2. 女	4. 40代	6. 主婦
1321	共産党は、護憲を主張していますが、天皇の存在を否定しているのはおかしいですね？	3. 未回答	3. 30代	1. 会社員
1326	平和主義このままがいい。(北朝鮮の様に一方的にミサイルも発射してくる場合は対処が必要。)	2. 女	4. 40代	3. アルバイト
1330	戦争は絶対に反対です様	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1331	憲法9条は、日本の宝！！にまたひは、絶対にしては、いけない！！子供たちのためにも平和を願います。	2. 女	2. 20代	6. 主婦
1333	現憲法でも自衛隊はみとめられているので、わざわざ変えなくてもいいと思います。	2. 女	4. 40代	9. 未回答
1337	武器を持たずに防衛行動をする自衛隊の立場をはっきりさせるための9条改憲は必要ではないか。もうアメリカは日本を守ってくれない(もともとそうだったかもしれないが)から自国は外交を含めて自ら守る方向が必要ではないだろうか。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1339	アルバイトをしている介護施設に自衛隊の広報部から自衛隊員の転職先探しの電話がきます、辞めたい自衛隊員が多いもうです。国家公務員で給料も良いはずですが辞めたいらしいです。自衛ではなくなっているからでしょうね。18才からの選挙権引き下げを決めてきた諸外国は徴兵制導入(18才から)と関連があるとききました。日本も徴兵制(経済的も含)が進んできている様に感じます。嫌です。9条をかえないでほしいです。	2. 女	4. 40代	9. 未回答
1343	戦後70年の平和が保てたのは9条によるものです。	3. 未回答	6. 60代	1. 会社員
1346	9条をなくしたり、戦争をするように変えることばかりを言ってますが、更なる平和憲法に変えるための9条変更であれば良いのでは？国民を守もってくれる自衛官も国民です。その意義を示し、擁護することが日本共産党に協力するより先のように思ってます。	1. 男	5. 50代	1. 会社員

1348	むずかしくて分らない。国民がどう自国の防衛をするのか腹がすわっていない。共産党もどう防衛するのかはつきりしない。攻められたら逃げるのか、やられるままで良いのか。外交の話し合いには力の衰えづけがなければだめでしょう。どうしてよいのか分かりません。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1354	じえい隊があり、憲法に脱法の状態を継続するのは決してよくない。	1. 男	4. 40代	7. 年金生活
1355	平和憲法を守りたいと思います	3. 未回答	8. 80才以上	9. 未回答
1364	憲法9条は日本を守ってくれません。日本国は日本が自分で守らなくてはなりません。	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
1370	自衛隊になろうと考える人が減少した場合。権力者のご子息以外の少年・青年に対して兵役制度が施行されるのでは？と考えてしまいます。	2. 女	4. 40代	8. その他
1371	戦争反対です	3. 未回答	7. 70代	9. 未回答
1378	近代以降、あれだけ近隣諸国に被害を与えた事への反省として守って来たわけで、それによって多くの国々からも理想の憲法とされ、交友も築いて来た。	1. 男	5. 50代	8. その他
1380	世界全体を見るとやむを得ず	1. 男	7. 70代	3. アルバイト
1386	現憲法の矛盾は改めるべき	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1387	他国からの要請があっても、我国独自の平和の基礎の憲法は変えてほしくありません	2. 女	6. 60代	6. 主婦
1388	時代と共に変化するべき。スイスでさえ軍隊がある。	1. 男	6. 60代	3. アルバイト
1391	憲法9条は守るべきです。戦争しないで来られたのも九条のおかげです。なかったら、ベトナムにもイラクにも行っていたでしょう。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1396	自衛隊の位置付を明確にする（但し、専守防衛、個別的自衛権を認め、集団的自衛権は排除）また、基本的人権は維持（現行のまま）、国民投票の成立は投票数の2/3をもって成立としその内の1/2を持って可決とする。臨時国会は要請があったら2週間以内に開催又は国会は常設とする	1. 男	6. 60代	9. 未回答
1397	戦争につながるようなことはもちろん反対ですが、他国との関係にしかたがないことなのかなとも思います。	2. 女	3. 30代	1. 会社員
1398	議論をかさねてもらいたい。	1. 男	6. 60代	9. 未回答
1403	大賛成です。時代に憲法があつてないし、日本人がつくるべき。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1406	武力で他者を脅かすのは、とても愚かなことである！世界平和を破壊するな！	1. 男	2. 20代	1. 会社員
1407	平和三原則の九条があつたからこそ、戦後70余年平和な生活ができた。この貴重な寶むを手離せない。	2. 女	8. 80才以上	6. 主婦
1415	えなとても現状で運営しているのだから、別に変えなくてもいい	2. 女	5. 50代	9. 未回答
1419	9条があつたからこそ今の平和があると思う基本なここ	2. 女	7. 70代	6. 主婦
1422	自衛隊さん死者でればみんなやめたいといつて逃げだすよ！昔から職業訓練所です。	1. 男	7. 70代	8. その他
1425	・9条を変えるなど正気の沙汰とは思えない。敗戦後の日本に9条ができた時の国民の喜び。又、72年間、日本の平和を守ってきた9条。9条を変えようとする人は、本当の戦争を知らない。知らない人達に日本は任せられない。	3. 未回答	4. 40代	3. アルバイト
1426	過去の悲惨な戦争への反省の結果9条が生れた、そして、戦後の日本の繁栄の礎となった。日本国憲法の根幹である9条は将来も維持する必要がある。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1433	70年間平和と維持してきたのは9条があつたから。安倍政権の強行採決は許してはいけません。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1436	後の世代に負のような物を残すようなので反対	2. 女	4. 40代	9. 未回答
1439	戦争は絶対にやってはならない。・物質や食料のない時代を生きた者の苦勞を子や孫にはさせてはならない。・命を大切に一兵隊だけではなく一般人も命がけで生きた時代を知らない人間はに、そのひさんなことを分らせるにはどうしたらよいか、特に自民党のみなさん、党员さんギ員に右ならえなのでしょか。	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1440	中国人に殺されたくない	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1447	9条があつたから、日本は戦争にまき込まれなかった。なくなれば米軍の補助らとして自衛隊が利用される。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1448	憲法9条の解釈のしかた(自衛隊のこととか)ありまいで、戦争準備のような改憲には反対だけどすっきりしない	2. 女	5. 50代	1. 会社員
1450	戦争反対、平和な日本 憲法9条死守	1. 男	6. 60代	7. 年金生活
1455	現政権は、目的があつて手段として9条を変えるのではなく、9条を変えることで個人の達成感を得ようとしているようにしか見えない為反対です。	2. 女	4. 40代	1. 会社員
1457	現状でよい。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答

1459	もっと国民に対して、くわしい説明をする必要があると思います。	2. 女	6. 60代	4. 自営業
1460	具体的な変更内容が不明のため何とも言えない。	1. 男	8. 80才以上	7. 年金生活
1461	戦争を放棄することと一方的にやられることは等価ではないと思う。戦争という最大のリスクを言論だけでヘッジできると思わない。共産主義社会主義の名の下、好戦体制となっている国とは別の、具体的な方法を提案して欲しい。	3. 未回答	5. 50代	1. 会社員
1463	憲法9条のみならず、日本国憲法は占領下の日本でGHQ主体に作られたと考える、よってGHOの意向に沿った憲法であり、日本国民の憲法でない、即刻改正を願う。現行では＝外邦人の安全確保も出来たい国は国ではない。1985年イラン・イラク戦争で200名超の日本人を日本は救出しなかった。1946年憲法改正審議で野坂参三議員は反対し、共産党も賛成しなかったではないが、アメリカ言いなりもうやめよう	1. 男	5. 50代	1. 会社員
1464	70年もたっているのかにいつまで、「おきよう」となえているのかもっと現実的な対応をしる	1. 男	6. 60代	1. 会社員
1465	いわゆる団塊の世代が親や祖父、祖母になっていて、戦争を知らない老人が増えています。体験をした人の話を聞いても、平和ボケの「へえ～」で終わっています。	2. 女	6. 60代	4. 自営業
1466	今の安倍政権での改憲では反対です、何を何の為にどの様に改憲するのか、しっかりとした議論があつてのものがが必要です。	2. 女	7. 70代	6. 主婦
1467	9条変えるといスラムとかが日本でテロされそう	1. 男	6. 60代	3. アルバイト
1468	9条があるから日本は戦争をしてなかった。平和を維持してきたと思っている人は脳中がお花畑です。日本の侵略を狙う国にとって、日本に9条があることが、攻れてこない理由になる訳がありません。世界の、特に近隣のロシア、中国、北朝鮮、韓国の動向の動向にレツカリと目を向け。現状に合った内容に改憲し、有事に備える必要があります。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
1470	・9条が良く分からないので	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
1474	戦後70余年の平和な暮らしは、9条あつての事！	2. 女	7. 70代	6. 主婦
1475	自衛隊は必要であり 認めるべきだが。憲法9条は変えるべきでない。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
1478	アベの「9条改憲」に対しては、市民連合と立憲民主、社民、共産が「許さず」で共用している。板橋くでも市民と野党の共用を本気で確立していくために、板橋共産党も奮闘してもらいたい。積極的動きが見受けられない。	1. 男	7. 70代	7. 年金生活
1484	阿部政権のやり方はやはり異常だともいいますが 防衛見地で国民は賛同するしかない部分を自民は煽っているの、国民を安心させる別のプランを共産党は具体的な主張をしないと駄目だと思います。	1. 男	4. 40代	1. 会社員
1485	平和憲法を守りたい 戦争は絶対イヤ！	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1488	軍隊の創設から兵役義務へと向かうのではないかと心配しております。	1. 男	4. 40代	3. アルバイト
1490	変えるのは9条のみでしょうか？そもそも変える理由がはっきり説明されていない。憲法の学習会を開くべき！一条～八条はどうするのでしょうか？	3. 未回答	7. 70代	8. その他
1492	安部さんの目標にすぎずどうしても成しとげたいのでしょうか	3. 未回答	7. 70代	6. 主婦
1494	歴史(特に近代史)をきちんととらえてほしい。300万人以上の犠牲の上にできた憲法 誓いを忘れずに！！	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
1495	戦争放棄を明言するため。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1500	難かしすぎて答えようがないです。学者や官僚の使う言葉は、一般市民には理解できません。	3. 未回答	5. 50代	6. 主婦
1509	9条に加憲も反対自衛隊のつとめを加えると加えた方が新たなる	2. 女	6. 60代	9. 未回答
1513	戦争に進むことは絶対反対です	3. 未回答	5. 50代	3. アルバイト
1514	今の自衛隊の状態は限りなくクロに近いものであり、自衛隊の名記だけでもするべきだと思う。ただし「国の安全を守るための兵力を保持」とするとその兵力は際限なく拡大される可能性もあるのでそうならないような抑止の方法を考えないといけないと思う。	1. 男	3. 30代	1. 会社員
1515	反対	3. 未回答	7. 70代	7. 年金生活
1516	戦争ができる国にしたいくない、若い人を戦争でなくしたくない	2. 女	7. 70代	7. 年金生活
1517	質問の答にはなっていませんが安倍をひきずりおろしてほしいです！！バカが総理大臣なんてもう絶えられません！！	2. 女	5. 50代	6. 主婦
1518	成果をまとめ、発信すべき。	1. 男	6. 60代	9. 未回答
1520	自衛を確実にする戦力は必要である。	1. 男	3. 30代	4. 自営業
1523	平和憲法を守りたい	2. 女	6. 60代	1. 会社員

1524	反対です。これから世界に必要な平和をどうにあえて変えようとするのか分らない。ただ権力がほしいとしか思えないし、裏と表の顔が明らかに見える。	3. 未回答	3. 30代	6. 主婦
1525	反対	2. 女	8. 80才以上	6. 主婦
1528	とにかく戦争に参加できるような抜け道のある内要にならないと欲しい	2. 女	5. 50代	1. 会社員
1529	9条があるから、70年以上戦争しない国でありつづけることができた。	2. 女	6. 60代	3. アルバイト
1530	何よりも平和が大事だアメリカのために憲法を変えるんですかそんな首相はすぐやめて！自分の意見の全くない。口で言う事と行うことは全く違うので信用できない。	2. 女	6. 60代	7. 年金生活
1532	変える必要なし！これまで平和で暮らしてこられた一番の立役者です。未来に残すことが大切です。	2. 女	4. 40代	3. アルバイト
1533	9条に限らず制定後70年もたてば時代が様変わりします。時代に合せた見直しは必要と思います。20年前にだれが今のスマホ社会を予見でさたか、それと同じです(法も)	2. 女	7. 70代	9. 未回答
1537	今回の繁栄は、72年間戦争をしなかったから。暮のような時代。なの犠牲を意れない。	3. 未回答	8. 80才以上	7. 年金生活
1540	時代の変化に合わせる必要があるかどうか、まず考える必要はあると思う。「自民(安倍首相)の幸ありき」は反対	1. 男	3. 30代	1. 会社員
1541	これを変えたらワイマール憲法のこの舞いになる気にする。安倍とは学連の同期で、多少知っているが、ヒトラー的に映る。恐い！！大統領になった気になっていると映る。強く言わなくなったマスコミも怖い！！	1. 男	6. 60代	4. 自営業
1545	変える内容や変えるに至った経緯を国民に明示して、国民投票などで民意をしっかりと聞いてほしい。国民が納得できない変更はありえないと思う。	2. 女	2. 20代	3. アルバイト
1548	古い憲法はかえるべきだと思うが戦争ができてしまうような国にだけはしたくない	2. 女	5. 50代	6. 主婦
1554	憲法9条に自衛隊を加筆する事は9条に矛盾をもちこみます。自衛隊員を他国がひま起こしている戦争に参加させるわけにはいきません。なぜなら日本の国が攻撃される可能性があるからです。	2. 女	6. 60代	6. 主婦
1555	人道上絶対に改憲はしてはいけません。	2. 女	8. 80才以上	7. 年金生活
1560	憲法の9条に手を加えることは反対です。自民党の加憲も9条の形骸化につながります。改憲よりも日米地位協定の改正が先と思います。	3. 未回答	9. 未回答	9. 未回答
1561	集団的自衛権の行使は違憲個別的自衛権を行使するための自衛隊は必要 戦争になったら、改正賛成の自、公、維の政治家達が自衛隊の代わりに行くのだろうか、結局一般人が死ぬということだろう。反対した者は行かなくてよいと確約して欲しいものだ。	2. 女	6. 60代	9. 未回答